



Sámsoni Hírlap

Hajdúsámson Város Önkormányzatának lapja

XI. évfolyam • 2005. április

Megjelenik havonta

A művelődési központ és színházterem pályázati kiírásáról



Hajdúsámson a nemrég átadott általános iskola és az ebben az évben kezdődő 500 férőhelyes óvodaépítés után újra merészet álmodott.

Képviselő-testülete elhatározta, hogy építészeti tervpályázatot ír ki egy művelődési központ tervezésére, mely többek között színháztermet, könyvtárat, többcélú rendezvénytermet, kiállítótereket is magába foglal. A pályázat feladata a városi rangot nyert Hajdúsámsonban összetett funkciókat ellátni és a társasági élet központjává válni tudó mintegy 3000–3500 m² alapterületű művelődési központ legjobb építészeti megoldásának kiválasztása volt. A nagyvonalú tervezési program összeállítását követően – főépítési javaslatra – felkérésre kerültek a bírálóbizottság tagjai, akik szakterületük jeles képviselői.

Elnök: Hamza Gábor polgármester, Hajdúsámson Polgármesteri Hivatal.

Társelnök: Kovács Imre építész, Belügyminisztérium Építésügyi és Építészeti Főosztály főosztályvezetője.

Tagok: Kovács Ákos, okl. építész-mérnök, Magyar Építész Kamara; dr. Sárvári Géza építész-mérnök, Debreceni Egyetem; Zsemberi István, építész-mérnök, a településrendezési terv készítője; Filippinyi Gábor építész, Hajdúsámson főépítésze.

Szakmai titkár: Fábrián Gábor magasépítő mérnök, Hajdúsámson Polgármesteri Hivatal irodavezető.

Jogi szakértő: dr. Gálóczi-Tömösváry Zsolt ügyvéd.

Szakértő: Rácz Zoltán építész-mérnök, az új óvoda tervezője.

Szakértők: Tarné Hajdú Judit igazgató, Hajdúsámson Művelődési Ház; Lukovics András igazgató, Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Kölcsey Ferenc Közművelődési Tanácsadó és Szolgáltató Intézete; Szilágyi Irén osztályvezető, Méliusz Juhász Péter

Megyei Könyvtár; Erdei János gépészmérnök.

A bírálóbizottság tagjai és a felkért szakértők a tervezési programot többször áttekintették, kiegészítették, s – olykor heves szakmai viták után – véglegesítették. A pályázat ezután a jogszabályi előírásoknak megfelelően kiírásra került. A pályázóknak helyszíni szemlét tartott, kérdéseikre a bírálóbizottság írásban válaszolt. A munka neheze ezután következett számukra, hiszen alig több mint két hónap alatt kellett pályaműveiket a kiírás szerint elkészíteni és határidőre benyújtani. Ennek ellenére igen nagy volt az érdeklődés a feladat iránt, hiszen 42-en vásárolták meg a pályázati dokumentációt, ami a szakma egyöntetű véleménye szerint példátlan méretű érdeklődést jelent! Nemkülönböztetve tetemes mennyiségű pályamű érkezett be az előírt határidőre: szám szerint 28, ami szintén ritka a pályázatok történetében. Március utolsó napjaiban megfeszített munkával, de felemelő érzéssel áthatva végezte nehéz munkáját a bírálóbizottság. A 28 magas színvonalú, de különböző módon megfogalmazott pályázati tervből kellett a zsűrinek kiválasztania a legjobbat! A bírálatok során éles szakmai viták alakultak ki építészek és építészek között, építészek és nem építészek (a könyvtári és közművelődési szakma képviselői) között. A pályázat végül is eredményes volt, tartalmi, formai, egyéb hiba miatt nem kellett kizárni egyetlen pályázót sem.

• Pályázati kiírás

• Eredményhirdetés

• Tájékoztató

• Munkahelyteremtés

• Állategészségügy

• Bölcsődei tájékoztató

• Iskolabál

• Hirdetések