

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

mely készült 2014. november 5-én (szerda) de.: 9.00 órára összehívott *rendkívüli* ülésén

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5.

Napirend:

1. Előterjesztés a Hajdúsámson, Szűcs utca és a 471. sz. út közötti területen megépült víziközmű vagyontulajdonjogának térítésmentes átadás-átvétele
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
2. Előterjesztés szakértők felkérése tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
3. Előterjesztés Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
4. Előterjesztés bizottságok megválasztására
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
5. Előterjesztés a LEADER pályázat keretében megvalósuló Sámsonkerti sportpálya létesítéséhez pályázati támogatás megelőlegezésének biztosítása tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
6. Előterjesztés a tulajdonosi jogok gyakorlásának polgármesterre történő átruházása tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
7. Előterjesztés a JVG-208 forgalmi rendszámú gépkocsi személyes használatba adásáról
Előterjesztő: Bagolyiné Szűcs Mariann jegyző
8. Előterjesztés Hajdúsámson Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
9. Előterjesztés Hajdúsámson Város hatályos településrendezési tervének a 2903-2950 helyrajzi számú ingatlanokat és környezetüket érintő 2014. évi módosítása tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
10. Előterjesztés a hajdúsámsoni szennyvíz elvezető rendszer vagyonértékelésének elkészítése tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester

Hozott határozatok:

221-236/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Megalkotott rendeletek:

19-20/2014. (XI. 05.) rendelet

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2014. november 5-én** (szerda) de.: 9.00 órára összehívott **rendkívüli** ülésén.

Jelen vannak:

Antal Szabolcs polgármester, Dandé Lászlóné alpolgármester,
Andó Lászlóné, Balogh Józsefné, Bihari Lajosné, Bodóné Őri Gyöngyi, Csigéné Zsadányi
Mariann, Kincsesné Kirtyán Mária, Rákos Tamás, Szabó Kálmán, Urbánszki Károlyné, Tóth
János képviselők,
Bagolyné Szűcs Mariann jegyző, Dr. Bora Bernadett aljegyző, Varga Sándorné, Feketéné
Oláh Ágnes irodavezetők, Szőkéné Diószegi Mária, Joó László műszaki ügyintézők.

Antal Szabolcs polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 fő jelen van. Javaslatot tesz napirendek cseréjére, mely szerint a meghívóban szereplő 5. napirendi pont a 8. napirendként, illetve a 8. napirend 5. napirendként kerüljön megtárgyalásra. Szavazásra teszi fel a módosító javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – a módosító javaslatot elfogadta.

Antal Szabolcs polgármester a módosítással együtt szavazásra teszi fel a napirendet.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **2014. november 5-én** (szerdán) de.: 9.00 órára összehívott **rendkívüli** ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

221/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

1. Előterjesztés a Hajdúsámson, Szűcs utca és a 471. sz. út közötti területen megépült víziközmű vagyon tulajdonjogának térítésmentes átadás-átvétele
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
2. Előterjesztés szakértők felkérése tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
3. Előterjesztés Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
4. Előterjesztés bizottságok megválasztására
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
5. Előterjesztés a LEADER pályázat keretében megvalósuló Sámsonkerti sportpálya létesítéséhez pályázati támogatás megelőlegezésének biztosítása tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester

6. Előterjesztés a tulajdonosi jogok gyakorlásának polgármesterre történő átruházása tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
7. Előterjesztés a JVG-208 forgalmi rendszámú gépkocsi személyes használatba adásáról
Előterjesztő: Bagolyné Szűcs Mariann jegyző
8. Előterjesztés Hajdúsámson Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
9. Előterjesztés Hajdúsámson Város hatályos településrendezési tervének a 2903-2950 helyrajzi számú ingatlanokat és környezetüket érintő 2014. évi módosítása tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester
10. Előterjesztés a hajdúsámsoni szennyvíz elvezető rendszer vagyonértékelésének elkészítése tárgyában
Előterjesztő: Antal Szabolcs polgármester

1. n a p i r e n d

Antal Szabolcs polgármester: Előterjesztés a Hajdúsámson, Szűcs utca és a 471. sz. út közötti területen megépült víziközmű vagyon tulajdonjogának térítésmentes átadás-átvétele tárgyában.

A Rekultiva Környezetvédelmi és Innovációs Kft. által megépített bruttó 5.714.200 forint értékű víziközmű hálózat ivóvízvezeték tulajdonjogát Hajdúsámson Város Önkormányzata a beruházóktól térítésmentesen tulajdonba átveszi.

Tóth János képviselő megjegyzi, hogy ezt már a korábbi testület tárgyalta. Be van írva, hogy magáningatlanok helyrajzi számok szerint. Nem tudja, hogy magáningatlanok a fejlesztése (ivóvízhálózat bővítése) átvehető-e önkormányzati tulajdonba. Ha átveszik tulajdonba, nem sérül-e a HÉSZ, mely szerint azoknál a közterületeket, amelyeket magáncélra alakítottak ki (mint például Rácsaiék, ahol köteles lett volna megcsinálni a szilárd burkolatú úttestet, csapadékvíz elvezető árkot, járdát, közműveket, közvilágítást, mindent). Az HÉSZ erre kötelezi, ezt a Képviselő-testület 2007-ben hozta. Ha átveszik tulajdonba, nem adnak-e egy mentességet (kb. 250 millió forintos mentességet) ez alól a kötelezettség alól. A magántulajdonban lévő beruházást átvehetik-e tulajdonba? Vagy ennek az a következménye egyenesen – csak bújtatva van – hogy átveszik az utat is önkormányzati tulajdonba, és attól kezdve az önkormányzat felelőssége lesz? Ezekre a kérdésekre szeretne választ kapni.

Joó László műszaki ügyintéző elmondja, hogy a Víziközmű Szolgáltatásról szóló törvény írja elő, hogy a víziközművet át kell venni. Utat nem vesznek át, csak az alatta elkészült víziközművet. A magáningatlanok tekintetében szolgalmi jog bejegyzés lesz, tehát ott sem vesznek át semmit, csak a Földhivatalban a tulajdoni lapra rá lesz vezetve, hogy Hajdúsámsonnak szolgalmi joga van azokra az ingatlanokra, így nem lesz akadálya

annak, hogy a Vízmű üzemeltessen, illetve már most sincs, mivel kinyilatkozták, hogy üzemeltetni tudnak rajta így is. Ezt az átadás-átvételt törvény írja elő.

Dr. Bora Bernadett aljegyző hozzáteszi, hogy ügyvéd úr elkészítette a szerződést, és a 6. pontban van egy olyan kitétel, hogy az önkormányzati tulajdonba kerülést követően semmilyen igényt nem támaszt a beruházó Hajdúsámson Város Önkormányzatával szemben az ingatlant érintő fejlesztéssel kapcsolatban. Most kizárólag a törvény szerint a víziközmű átvételéről van szó, mert a víziközmű csak önkormányzati és állami tulajdonban lehet. Ugyanígy volt szükség arra, hogy a sámsonkerti víziközművet átvegyék a sámsonkerti víziközmű társulattól 2013. decemberében.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

222/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a debreceni ingatlan-nyilvántartásban 0498, 0500, 0501/3, 0499/23, 0499/34, 0499/61, 0499/66, 0501/27 és 0499/67 hrsz-ú ingatlanokat érintő, a Rekultíva Környezetvédelmi és Innovációs Kft. által megépített, bruttó 5.714.200 Ft értékű **víziközmű hálózat (ivóvízvezeték) tulajdonjogát** Hajdúsámson Város Önkormányzata a beruházóktól térítésmentesen tulajdonba átveszi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodás aláírásával gondoskodjon a tulajdonba vételről, és annak aktiválásáról.

Továbbá a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-t, hogy a tulajdonba vett **víziközmű hálózat (ivóvízvezeték)** üzemeltetéséről gondoskodjon a 2014. október 3-án tett írásbeli nyilatkozatuk alapján.

Határidő: 2014. november 30.

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

2. n a p i r e n d

Antal Szabolcs polgármester: Előterjesztés szakértők felkérése tárgyában. Az előterjesztésben is olvasható – és ezt nem tenné másképpen más polgármester sem – az Képviselő-testület megalakulását követően, és az öt éves ciklus megkezdése előtt szükségesnek tartja az önkormányzat és a polgármesteri hivatal gazdálkodásának átfogó ellenőrzését az előző önkormányzati ciklusra vonatkozóan. Ismerteti a határozati javaslatot.

Tóth János képviselő szeretné, ha bővebben kifejtésre kerülne, mert ez így egy kissé langyos és pongyola fogalmazás, hogy „senki se tenné ezt máshogy.” Nem emlékszik rá, hogy ez az elmúlt időszakban volt-e. Tudomása szerint itt van a pénzügy, a műszak és mindenki, folyamatosan az Állami Számvevőszék, mindenki vizsgálta az önkormányzat működését és polgármesteri hivatalát is folyamatosan. Nem érti, hogy milyen szakértő?

Fejtse már ki polgármester úr, mert ő az előterjesztője, bővebben, pontosan mire gondol. Ha van olyan, ami okot ad erre, akkor tudja támogatni, de az, hogy most felülvizsgálják az Állami Számvevőszéket, vagy megvizsgálják mellette és kifizetnek még pénzt valamilyen szakértőknek, mert nincs megnevezve, hogy kit akarnak, ki fog ebben részt venni, kinek fognak kifizetni bruttó 2.800.000 forintot. Gondolja, az árat valaki meghatározta, valamilyen előzetes egyeztetés történt ebben az ügyben. Honnan tudják, hogy 2.800.000 forint bruttóban, ha még a Közbeszerzési Bizottság most fog kiadni egy véleményt. Ha valamit nem kell tudniuk, az nem baj, de valamit tudni kell, akkor azt most tisztázzák itt a testület előtt. Ha van olyan vélemény, ami okot ad arra, hogy meg kell vizsgálni, akkor egyet ért vele. Lehet, hogy először talán házon belül kellene célirányosan. Azt pedig, hogy beírják, hogy fedezetet biztosítanak 2.800.000 forintot, az előterjesztés készítője indokolja meg, hogy miért pont ekkora összeget, ha nincs egyeztetés ebben az ügyben. Ha pedig van, akkor furán érzi magát, hogy felkérlik a Közbeszerzési Bizottságot, hogy közbeszereztesse már meg valakinek ezt a munkát.

Antal Szabolcs polgármester az összeggel kapcsolatban elmondja, hogy megnézték, egyeztettek a Pénzügyi Irodával. Nem lett előzetesen egyeztetve senkivel, nyilván ezt nem teheti meg. Ezt az összeget találták megfelelőnek és biztosíthatónak arra, hogy ezeket a munkákat elvégezzék. Nem az Állami Számvevőszékre és különböző szervekre irányultan akarja az ellenőrzést elsősorban. Úgy gondolja, hogy egy új városvezetés, egy új polgármester joggal várhatja azt el, és joggal kérhet egy ilyen ellenőrzést. Szeretné úgy elkezdni a következő öt évet, hogy lássa, és nyilván szakemberekkel (mivel nem pénzügyi és jogi szakember). Ebben semmi meglepő nincs, és úgy gondolja, hogy más településeken más polgármesterek is így csinálták ezeket a dolgokat az előzőekben. Joggal lehet egy ilyen dolgot kérni. Ez azokra a területekre vonatkozik, amellyel lényegében a Polgármesteri Hivatal foglalkozik, gazdálkodási, pénzügyi, számviteli, műszaki területen. Azért is nem kell, és nem is akartak részleteibe belemenni és konkretizálni, hogy milyen témákra. Benne van az első fejezetben, hogy „a gazdálkodásának átfogó ellenőrzése.” Úgy gondolja, hogy az átfogó szó mindent tartalmaz és mindent takar és takarnia is kell. A Közbeszerzési Bizottság el fog járni és ki lesz választva az a szakértő, vagy azok a szakértők, akik el fogják végezni ezt a munkát. Ebben semmi meglepő nincs, ezt így kellene tennie – azt, hogy esetleg 2010-ben az akkori városvezetés nem tette meg, vagy meg tette, teljesen mindegy – erre szükség van.

Andó Lászlóné képviselő kérdése, hogy konkrétan mi a célja az ellenőrzésnek, azon túlmenően, hogy „átfogó”? Ezt azért kérdezi, mert nagyon sok embernek nagyon sok tapasztalata van, hogy környező településeken is végeztek ilyen vizsgálatot. Az is kiderült, hogy milyen céllal és mi lett elfedve egy átfogó önkormányzati ellenőrzéssel. Vannak itt olyan képviselőtársak, akik az előző ciklusban is képviselők voltak, a polgármester úr is, és úgy gondolja, hogy aktívan részt vett a Képviselő-testület munkájában. Ha ezt veszi alapul, hogy többen tagjai voltak az előző testületnek, nagyon bizalmatlan lépésnek tartja. Kérdése polgármester úrhoz, hogy ez alatt a rövid idő alatt volt-e ideje arra, hogy az irodavezetőkkel elbeszélgessen, megkérdezze tőlük, hogy mi a saját szakmai területüknek a gyenge pontja, milyen problémát látnak. Jegyző asszony,

mint a hivatal vezetéséért felelős személy, vagy Pénzügyi Irodavezető milyen problémákat látnak. Volt egy teljes körű szervezetfejlesztés a hivatalban. Nem tudja, hogy polgármester úr az átadás-átvételkor erre rátekintett-e? Ennek az volt a célja, hogy a hivatal gyengeségeit, erősségeit feltérképezze, és ezzel kapcsolatos javaslatot tett a hivatal szervezeti struktúrájának, szakmai munkájának a további fejlesztésére. Azért érzi egy bizalmatlan lépésnek, mert ha az előző időszakban akár a gazdálkodás, akár a szerződések, akár bármi más vonatkozásában voltak a Képviselő-testületnek bármilyen észrevétele, kritikus pontja, akkor valószínű, hogy elég lenne azt megvizsgáltatni, és nem kellene ennyi pénzt kifizetni érte. Ha pedig nem volt, akkor úgy gondolja, hogy házon belül, a hivatal dolgozóival, a hivatal munkáját segítő ügyvédekkel áttekinthető a hivatalnak a belső működése. Ha más cél van, az a célja, mint más településeken, hogy ezzel fedték el azt a strukturális átalakítást, hogy „majd ha vége lesz”, ami egyébként a végső határidőt tekintve már a költségvetés elfogadásán túl van. Tulajdonképpen azt a célt nem szolgálhatja, hogy majd a jövő évi költségvetést okosan megtervezik, mivel azon az időszakon ez túlmegy. Tehát, ha ez a célja, hogy ezzel elfednek egy strukturális átalakítást, és majd ennek alapján azt mondják valakinek, hogy ilyen hiba volt, és vagy feláll, vagy itt van a hiba, és megteesszük a szükséges lépéseket. Úgy érzi, van olyan helyzetben, hogy ezt őszintén kimondhatja, és őszintén is kell beszélni, mert ellentétben más településsel, itt a hivatal dolgozói sok mindent átéltek már, talán a sorok között jobban tudnak olvasni. Sokan a köztisztviselők közül helyt álltak és mindenféle vizsgálatot és ellenőrzést, ami az elmúlt hosszú évek során várt a hivatalra, a bírósági anyagok elkészítése és ellenőrzése során mindenhol helyt álltak. Van-e egy ilyen célja, hogy ennek tükrében lesz egy strukturális és személyi átalakítása a hivatalnak, vagy pedig kifejezetten egy önfejlesztő folyamatnak az elindítása és azért szükséges ennyi pénzt kifizetni és egy átfogó ellenőrzést készíteni. Mondta polgármester úr, hogy pénzügyi, számviteli, műszaki, tehát akkor ezen a három területen kér fel szakértőt az ellenőrzésre? Egy szakértőnek úgy gondolja, semmi nem drága leírni és kimondani, ilyet is átéltek már, tehát egy kicsit óvatosságra intene mindenkit. Egy szakértő megrendelésre dolgozik, és ezért fontos a célnak, a teljes körű és őszinte, nyilvános feltárása a Képviselő-testület előtt. A köztisztviselők nyilván teljes stressz és egyfajta feszültségben lesznek, ami négy hónap és ez alatt dolgozniuk kell.

Balogh Józsefné képviselő a szakértői felkéréssel kapcsolatban úgy gondolja, hogy ez szükséges, hiszen az elmúlt négy évben a FIDESZ oldalról a képviselők nem igazán láthattak bele sok mindenbe, szinte semmibe. Mindenki tudja, hogy Antal Szabolcs polgármester tapasztalata nem olyan kifejtett, mint például a mellette ülő képviselőtársaknak, és neki is fejlődnie kell, ez számára is egy olyan lehetőség lenne, hogy bele látna mindenbe. Több esetben volt arról vita az elmúlt ciklusban, például a szeptemberi ülésen, ahol elutasítottak több olyan határozatot, ahol nem volt a Közbeszerzési Bizottság összehívva és úgy akartak előzetes árajánlat alapján 5 millió forintos óvodába csempésztetést. A bölcsőde tekintetében is volt egy 5.5 millió forintos árajánlat és azt meg kellett volna szavazni, nem tudtak róla semmit, és majd a Közbeszerzési Bizottság utána akart összeülni, az árajánlatokat kiküldeni. Voltak ilyen esetek. Véleménye szerint polgármester úr úgy gondolta, ha korábban voltak ilyen

esetek, akkor most is lehetnek. Módosító javaslata, hogy a bruttó 2.800.000 forintot emeljék ki, és majd az árajánlatok tekintetében a legolcsóbb árajánlatot fogadják el.

Tóth János képviselő kérdése, hogy azért van benne ez az összeg, mert ennyi áll rendelkezésre a dologi kiadások között fedezetként? Aggályosnak tartja, hogy valaki megtervezte négy hónapra az átfogó vizsgálatot, nem tudják, hogy hány fő fogja végezni. Nincs semmi baja a vizsgálattal, ha polgármester úr vizsgáltatni akar, vizsgáltsa. Lehet célszerűbb lett volna először házon belül. Az az aggályos, ami a közbeszerzéssel kapcsolatos. Valaki négy hónapra megtervezte, nem tudja, hogy hány embert betervezett be a négy hónapra, aki elvégzi a munkát, mit fog átvizsgálni, és ennek a költsége a dologi kiadások terhére a költségvetésben 2.800 ezer forintért van biztosítva. Elég lesz? Nem lesz elég? Egy ember csinálja? Elég lesz a 4 hónap, 8 ember csinálja? Február 28-ra prognosztizálták a végét? Ez olyan, mintha előre le lenne „zsírozva” valakivel. Bárki bármit mond, szó szerinti jegyzőkönyvet kér róla, és jegyző asszonynak is kéri a válaszát. „Tehát valakivel már le volt egyeztetve, hogy ezt négy hónap alatt meg lehet csinálni, önkormányzat, polgármesteri hivatal. A költségek kb. 2.800.000 forint. Ez egy ember bére, kettő, három, egy szakértői csoport, egy iroda, nem tudom ki. Tehát ezeket tudni kell. És a dologi kiadásunkban ... mert Erika meg másról beszélt. Azt mondja, azért ennyi, mert ennyi van a dologi kiadások terhére. Ilyen nincs, annyi van, amennyit a testület betervez. Tehát ha valaki 1.700.000 forintért vállalja el, ezek szerint a felhívásnál nem fogja, mert 2.800.000 forint van rá, ha valaki többért vállalja el, akkor nem tudom mit fogunk csinálni. Tehát nekem ezek az aggályosak és ez a Közbeszerzési Szabályzat miatt egy kicsit „necces.” Ezekre szerettem volna választ kapni, de most megjött jegyző asszony, és akkor hadd kérdezzem már meg, hogy ezeket rakjuk már rendbe. Tehát, hogy a négy hónapot ki tervezte meg, hány embert tervezett be, a pénzt ki tervezte be? Nincs olyan, hogy maximum, mert ha most nem fogja valaki elvállalni, csak 3.200.000 forintért, akkor nem szakértőztetünk, akkor már nem lesz szükség?”

Antal Szabolcs polgármester elmondja: Ennyit szeretnénk adni, négy hónapot szeretnénk adni erre. Lehet, másfél hónap lesz, lehet kettő ...

Tóth János képviselő: Bocsánat polgármester úr! Én tisztelettel végig hallgattam mindenkit, és tisztelettel végig is fogok, de ha 2.800.000 forintunk van rá bruttóban és valaki, a Közbeszerzési Bizottság ... nem tudom, hogy milyen, mert nincs leírva, hogy pénzügyi szakembert kell felkérni, meg nem tudom kit. Nem tudom, hogy honnan fog a hasára ütni, hogy kit kérjen fel szakérteni, honnan kérjünk segítséget, vagy egy irodát fogunk megbízni, de ... sajnálom, ha nem mondjátok a véleményeteket Erzsike, de ha nektek nincs, akkor hallgasd végig, én tisztelettel végig hallgatlak, ha hozzá fogsz szólni, nem fogok közbe beszélni. Csak ez azért fura egy kicsit, mert van a Közbeszerzési Szabályzat, benne voltál Te is a bizottságba, tudni kell, hogy mi hogy működik. Az, hogy tisztán akar látni, ezt a részét tisztáztuk, ezzel semmi bajom nincs. Nekem azzal a jogszerűséggel van bajom, hogy ezt négy hónapra terveztük be. Hát ha már van ilyen, akkor miért nem januárra tervezzük be, amikor a koncepciót tárgyaljuk majd 15-től kezdjük, decemberben már tárgyaljuk a költségvetésünket, és hátha véletlenül lenne

benne olyan opció, amit a szakértő megállapít, amit a 2015. évi költségvetésünkbe be tudnánk építeni, és talán lenne a 2.800.000 forintnak olyan haszna, hogy nem egy szakértői csoportot fizettünk meg a település lakosainak a pénzből, hanem a költségvetésnél adna olyan hasznos tanácsot, hogy innen el kell venni, oda meg tenni kell. Ennek ez is lehetne a lényege mindamellett, hogy kb. ez van leírva, hogy tisztán lásson polgármester úr. De ennek lehetne építő jellege, hogy azokat a nehezen cipelhető, negatív dolgokat, ami mínusz az önkormányzatnál és a polgármesteri hivatalnál, azt tegyük le, ne cipeljük, ami pedig pluszos lehetne, vagy hatékonyabban lehetne kihasználni, szakértők ha leírnák, azt meg építsük be a 2015. évi költségvetésbe. Ezt már így még az én gyomrom is jobban befogadná, de azt, hogy vizsgálódunk és a költségvetés után megkapunk egy eredményt, semmi más nem lehet, csak az, ha valakit szankcionálni szeretnénk. Ebből már nem látok ki mást. Nincs vele bajom, csak az építő jellege nem lesz meg, mert a költségvetésünket el kell, hogy fogadjuk. Ezt nem értem.

Bagolyiné Szűcs Mariann jegyző: Az az igazság, hogy ezzel az előterjesztéssel most reggel találkoztunk, polgármester úr jelezte, hogy lesz egy ilyen tartalmú előterjesztés. Sem az időtartamára, sem arra, hogy milyen szakértők kerülnek felkérésre, ebben én információt adni nem tudok. Azt gondolom, hogy ebben a kérdésben inkább polgármester úr a kompetens, hiszen ő kezdeményezi, az ő aláírásával jön, ő jegyzi az egészet. Szerintem mi részünkre, ami kérdés merült fel, a Pénzügyi Iroda részére, hogy a dologi kiadások között van-e kb. ennyi előirányzat áll-e rendelkezésre, erről tájékoztattuk polgármester urat, több információval én személy szerint nem tudok szolgálni.

Kincsesné Kirtyán Mária képviselő: Csatlakozom az előttem szólókhoz, és nekem is egy-két kérdésem merült fel. Megértem azt, hogy átvilágítjuk, nézzünk át mindent, de azzal egyet tudok én is érteni, hogy itt voltunk képviselőként, és mindent megéltünk. Én pedig úgy érzem, azért hogy itt egy új Képviselő-testület állt fel, a szakmának kötelessége minden információt átadni az új Képviselő-testületnek, a polgármester úrnak. Szerintem lehet, hogy első körben, mielőtt szakértenek, azt kellene megtenni, hogy ülünk neki, szánjuk rá a napokat, az órákat, nézzünk át mindent tételesen, mik azok, amelyek kérdések és ha nem lehet dűlőre jutni, akkor célszerű szakértőt felkérni, és akkor lehet tudnánk spórolni. A másik pedig, a gazdálkodás, pénzügyi-számviteli, műszaki területen lesz átvilágítás, vagyis valószínűleg ez meg lesz szavazva, és ettől kezdve a következő napirendi pontban - a szakértő még el sem kezdi a munkáját -, de már bővítünk. Ahogy elolvastam, hogy milyen bizottságok várhatók, ott már egy, a gazdálkodást érintő, és a számvitelt is érintően bővítés várható. Logikusabbnak tartanám, hogy az SzMSz-t még ne módosítsuk, várjuk meg a szakértőknek a véleményét, mit fognak mondani az önkormányzatnak a gazdálkodásáról. Ha a szakértő azt mondja, hogy van rá keret és bírja az önkormányzat költségvetése, és nyugodtan bővítsük a bizottságokat, hozzunk létre új bizottságot, én akkor tartanám ezt célszerűnek. Fogom is ezt javasolni a következő napirendi pontnál, hogy halasszuk el. A mostani SzMSz-ben vannak bizottságokat, azokat ha beindítjuk, működtetjük, akkor tud működni rendesen a Képviselő-testület, tehát akadályt ez nem fog okozni, és amikor a szakértők ki fogják majd mondani, hogy lehetőség van rá, akkor vissza lehet ezt hozni,

lehet változtatni a bizottságokon, lehet bővíteni, vagy lehet szűkíteni is, mert lehet azt fogják mondani, hogy még az is sok, és kevesebbnek kell lenni. Tehát így kellene gondolkodni, most egy kicsit ezt visszajára érzem, vizsgáljuk meg, nézzük meg, majd utána pedig nyúlunk a zsebbe, bővítsünk, nézegessük, hogy mi lesz, hogy lesz.

Antal Szabolcs polgármester Antal Szabolcs polgármester: Válasszuk ketté a két dolgot. Ez egy átfogó vizsgálat, a szervezeti struktúra pedig egy teljesen más dolog. Majd oda fogunk érni ahhoz a napirendi ponthoz, ki fogjuk fejteni, hogy miért van arra szükség. Ha az előterjesztést elolvassák, 2015. február 28-ra várhatóan lezárul. Kell egy időkorlátot adni, nem lehet határozatlan időt hagyni egyetlen vizsgálatot végző személynek, vagy cégnek sem, mert az, hogy elhúzzák, annak semmi értelme nincs. Nem tudja, és nem is tudhatja, hogy mennyi időt vesz igénybe egy ilyen vizsgálat. Úgy gondolja, hogy 4 hónapnál nem kell, hogy többet igénybe vegyen. Ezek a területek, amelyek le vannak írva, ezek a legfontosabbak. Történtek beruházások, pénzügyi-számviteli dolgok, feladatok a legfontosabbak. Egyeztetések az irodákkal, és hogy merüljenek bele a napi dolgokba? Három hete csak a napi dolgokba merülgetek. Még mielőtt bárki azt gondolná, hogy ez elmúlt napokban, hetekben nem történt munka, maratoni tárgyalások megbeszélések az összes folyó dolgokkal, ügyekkel kapcsolatban, amelyek esetleg az előző ciklusban megoldásra kerülhettek volna, de nem kerültek, ezek mind átkerültek erre a ciklusra. Rengeteg folyó ügy van, projektekkal, mindennel kapcsolatban. Folyik a munka. Irodákkal való egyeztetés? Naponta háromszor egyeztetünk minden irodának a vezetőjével, a tagjaival, stócban állnak bent az akták, az összes intézni való. Ezt sem kellene ide kavarni. Amiről szó van, nyilvánvalóan van könyvvizsgáló, belső ellenőr, akik végzik a munkájukat, de ahhoz, hogy nyugodtan, átlátva az egész rendszert, meg tudjak bizonyosodni arról, hogy rendben vannak a dolgok, vagy netán nincsenek rendben, nekem erről tudnia kell. Jogom van tudni, és szeretnék is élni ezzel a lehetőséggel. Úgy gondolom, hogy a tiszta, egyenes, korrekt dolgokat szeretem, nem személyekről van szó. Ha ennek a szakértői munkavégzésnek lesz egy pozitív eredménye, esetleg olyan hibák, amelyekből tanulni lehet, akkor pedig építő jellege lesz mindenképpen. A pénzügyi fedezettel kapcsolatban lesznek még napirendi pontok, a pénzügyi fedezettel, illetve a pénzzel jól kell gazdálkodni, úgy gondolom, hogy ebből az összegből meg kell, hogy szakértsék a városnak ezeket a területeit, de ezt majd a közbeszerzési bizottság elindítja, bekéri az árajánlatokat, és nyilván a legolcsóbb és a legmegfelelőbb ennek a kiválasztása esetén, elkezdődhet ez a dolog. Azért nem várjuk meg a jövő évi költségvetést, mert most kezdődött a ciklus, rengeteg folyó ügy van, rengeteg folyamatban lévő dolog van. Ezt most akarom, és most szeretném, hogy felhatalmazzon a Képviselő-testület, hogy elkezdjük. Nem félév, és nem öt hónap múlva, úgy gondolom, hogy ennek most van itt az ideje.

Tóth János képviselő: Ügyrendi gombot nyomtam, három módosító javaslatom van a határozati javaslatához. Az első a határidő, javaslom, hogy vegyük előre január 15-re, hogy még a költségvetésnél ha van építő javaslata a szakértőknek, akkor tudjuk figyelembe venni. A második; egyetértek Erikával, én az összeget kivenném, mert ez egy kicsit ...

Antal Szabolcs polgármester: Nem lehet ...

Tóth János képviselő: Tehát én biztosítanék egy 1,5 millió forintot, és utána úgyis módosítanunk kell amikor majd beérkeznek az ajánlatok. De most, ha azt mondja polgármester úr, hogy ennyi pénzünk lesz rá ... és ezt kérdeztem az előbb, csak senki nem adott rá választ, ha valaki 3.200.000 forintos ajánlatot ... mert most úgy hirdetjük meg, hogy 2,8 millió forintunk van rá? Na most döntünk róla, ne legyünk álszentek itt a teremben, tudjuk nagyon jól, amit két ember tud, azt már több is tudja. Tehát a látszatát adjuk meg annak, hogy legyen egy tiszta versenyhelyzet. Majd biztosítunk annyit a költségvetésbe, amennyit akarunk, de ha 1.7 millióért vállalja el valaki, azt is tudjuk biztosítani, ha 3.2 milliót fog mondani valaki legkisebb ajánlatot, akkor mit csinálunk? Azt mondjuk, hogy köszönjük szépen, akkor már annyira nem érdekel az elmúlt három évnek a munkája. Tehát erre kell egy megoldás, hogy a látszatát adjuk meg annak, hogy itt minden törvényes és minden jogszerű. Ez lenne a második javaslatom, a harmadik pedig: Erika említette a közbeszerzést, tisztán akar látni polgármester úr, én azt gondolom, hogy a 2011-2014-es közbeszerzést is nyugodtan meg lehet nézni. Bizottságok voltak, tagok voltak benne, és akkor lássunk tisztán, mivel a beruházásokat is érintette polgármester úr, tegye bele a szakértő, ha már fizetünk érte, vizsgáljon meg mindent. Megnézzük az összeférhetetlenséget, mindent, és kíváncsi vagyok a szakértő véleményére, hogy mit fog leírni, ez a harmadik módosító javaslatom. Ha a második nem állja meg a helyét (nem értem, hogy miért), mert ha tudjuk, hogy ennyit biztosítottunk rá, akkor biztos vagyok benne, ha 1.8 millióért meg lehet csinálni, akkor is 2.8 millióért fogja, mert annyi van rá nekünk biztosítva. Tehát nem lesz olyan „buta”, hogy én megcsinálom 900 ezer forintért, mert nem fogja, 2.8 millió van rá, megcsináljuk, de ezzel ha van építő javaslata a pénzügynek, szakmának, ezt elfogadnám. A határidő módosításom az azért van, hogy a költségvetésbe tudjuk beépíteni. A harmadik pedig, hogy a Közbeszerzési Bizottságnak a működését is meg kell vizsgálni, azt meg azért javasolnám, hogy akkor tisztán fogunk látni benne, hogy a mostani Közbeszerzési Bizottság – ha volt hiba – ne kövesse el ugyanazt, ha voltak összeférhetetlenségek az elmúlt ciklusban, véletlen voltak szabálytalanságok, akkor ne kövessük el ugyanazt. Akkor mondja ki egy szakértő, ne én mondjam, ne más mondja, beszéljük ezt meg, és akkor majd elmondja a szakértő. Ez a három javaslatom van, nem tudom, a másodikkal mit lehet kezdeni, de javasolnám, hogy inkább biankóba menjen ki, kipontozva.

Antal Szabolcs polgármester: Az összeg módosítással, hogy most csökkentjük le; ha esetleg többbe fog kerülni, mint a javasolt 1.5 millió forint, akkor megint ülünk össze, megint egy munkából csinálunk kettőt. Nyilvánvalóan ha esetleg a legkedvezőbb ajánlat is túlmenne a bruttó 2.8 millió forinton, akkor kénytelenek leszünk újból tanácskozni ezzel a témával kapcsolatban, de lecsökkenteni ezt az összeget nem igazán javasolnám.

Varga Sándorné irodavezető: Ha mindenképpen az összegben szeretnénk módosítani, nekem az volna a javaslatom, hogy összeg nélkül fogadjuk el, hogy kiküldjük, és amikor megérkeznek az ajánlatok, akkor újból úgyis be kell hozni, és akkor újból behozzuk azt, hogy ...

Antal Szabolcs polgármester: De fedezetet biztosítani kell ...

Varga Sándorné irodavezető: Azt most nem írjuk be, hanem azt, hogy a Közbeszerzési Bizottság bekéri az árajánlatokat, és utána a Képviselő-testület dönt a fedezetéről. Én így gondoltam, hogy esetleg ez az egy megoldás van, mert ez a 2.8 millió forint rendelkezésre áll a dologi kiadások között, tehát ennél többet nem nagyon tudok ajánlani, mert több nem áll jelenleg rendelkezésre.

Dr. Bora Bernadett aljegyző: Én azt javaslom, hogy fedezet nélkül semmi képpen ne menjen az előterjesztésbe ez a határozati javaslat, fedezet legyen benne. Egy alkalom helyett majd négyszer fog összeülni a Képviselő-testület és munka előre nem halad. Polgármester úr ragaszkodik az átfogó vizsgálathoz, akkor a testület majd eldönti, hogy ezt tiszteletben tartja-e, vagy nem az akaratát. Már máskor is volt ilyen, hogy megszabjuk a maximum összeget és a bizottság fogja majd összeállítani, konkrétan feltölti az árajánlatkérést és az árajánlat kérsben nem fog szerepelni az összeg, csak az, hogy erre és erre a munkára adjon majd három cég – gondolom – mert ez, mivel polgármester úr ajánlotta, hogy ez egy átfogó, több szakmai területet képes ... gondolom egy cég lesz, akkor három cég majd adni fog rá árajánlatot ...

Antal Szabolcs polgármester: Ötöt-hatot is bekérhetünk ...

Dr. Bora Bernadett aljegyző: Be lehet hatot is, ezt majd a Közbeszerzési Bizottság eldönti, valakinek a javaslatára, valamelyik képviselő javaslatára, hogy hány cégtől fognak kérni. Szakmailag én azt javaslom, hogy a fedezet nélkül semmiképpen nem fogadhatja el a Képviselő-testület a határozati javaslatot. A második, hogy felmerült, ez még egy módosító javaslat volt Tóth képviselőtől, hogy a közbeszerzést is. Azt gondolom, ha ez vita tárgya, ahogy le van írva az első bekezdésben, hogy a hivatal gazdálkodását átfogó ellenőrzés keretében szakértőkkel megvizsgálhatja... , oda lehet tenni egy vesszőt, hogy pénzügyi, számviteli, gazdálkodási, műszaki és közbeszerzési szempontból. Akkor, ha polgármester úr is megerősít, mert én közben írtam, amit polgármester úr mondott, hogy ezeket a pontokat sorolta fel, akkor mindenki megnyugtatóra, és a bizottság dolga is könnyebb lesz, a „megvizsgálhatja” után lenne egy vessző, és beleírnák, hogy pénzügyi, számviteli, gazdálkodási, műszaki és közbeszerzési szempontból. A határidő kérdésében pedig képviselői döntés, hogy ha ésszerű dolog van benne, hogy valamivel előrébb hozatni, hogy az eredményeit már a jövő évi költségvetésbe be lehetne építeni.

Dandé Lászlóné alpolgármester: Annyiban szeretnék hozzászólni, az előző hozzászólásokat érintve, én úgy gondolom, itt nem arról van szó, hogy szervezetfejlesztés, meg minden egyéb dolgot belehoztunk ebbe a dologba. A polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek az a célja ezzel az átvilágítással – és ezzel csak Szabolcsot szeretném megerősíteni - , hogy szeretne tisztán látni, úgy átvenni itt a polgármesteri munkát, a hivatal működtetését, az önkormányzat működtetését, hogy minden pénzügyi és gazdasági területen tisztán lásson, ne legyen semmiféle bökkenő az elkövetkezendő időszakban, hogy később derülnek ki dolgok, amiről esetleg ő nem tudott, tehát hogy az önkormányzatnak a működése, gazdálkodása, beruházások, pályázatok, közbeszerzések, minden rendben zajlottak. Így legyen, hogy minden rendben legyen, és akkor biztosan mi is tisztán tudjuk átvenni a munkát és tovább tudunk dolgozni és építkezni. Erről van szó, és nem kell mindenféle dolgokat úgy gondolom, most ebbe belehozni.

Antal Szaboles polgármester: Akkor Tóth János képviselő úr módosító javaslatával kapcsolatban szavazunk, ami arról szól, hogy hozzuk előre január 15-re a vizsgálat lezárásának a határidejét. Vagy akkor a hozzászólókat még meghallgatjuk.

Andó Lászlóné képviselő: Én csak egy gondolatot szeretnék mondani, itt az előterjesztéseket tekintve, meg polgármester úr gondolatait tekintve, azt hiszem, hogy Ön mondta ki azt, hogy ... és a gondolkodását, ahogy felvázolta, hogy a szervezet, tehát az, hogy önmagában hogy működik a hivatal, meg a hivatal hatékonysága, szakmai munka minősége. Aki egy kicsit is járatos azért vezetéssel kapcsolatos dolgokban, vagy van tapasztalata Önnek is, tudja, hogy ez nagyon összefügg egymással. Tehát úgy gondolom, hogy ezt szétválasztani nem lehet és valamire való szakértő úgy gondolom, nem is teszi ezt meg, mert nem lehet értelmes szakértői véleményt készíteni csak a két dolognak a közös, tárgyyszerű elemzésével. Ez lenne az egyik észrevételem. A másik észrevételem: abban is igaza van polgármester úrnak, hogy joga van, sok mindenhez joga van egy polgármesternek, talán mondhatom, mert megéltem sok mindent, hogy mihez van joga az embernek, de az, hogy hogyan él ezzel a jogával egy polgármester, úgy gondolom, ott már a Megyei Közgyűlés elnökét tudnám idézni, aki a nyitóbeszédében itt hozzászolt és azt mondta, hogy kellő alázattal, az emberi kapcsolatoknak a pozitív ápolásával lehet csak egy közösséget építeni, és ha erre gondolok, akkor őszintén mondom most polgármester úrnak, hogy megdöbbenett az, hogy mondjuk jegyző asszonnyal nem egyeztetett az átvilágításról ilyen értelemben, vagy az előterjesztés tartalmáról, vagy magáról a helyzetről. Tehát én azt gondoltam, hogy ez az átvilágítással kapcsolatos szakmai igény, amihez természetesen joga van egy polgármesternek, legalább annyi megelőzte, hogy esetleg egy szűk vezetői egyeztetés, hogy hogyan látja azért a regnáló köztisztviselői kar, hogy melyek azok a pontok, vagy a vizsgálatnak a szükségessége. Tehát ezt csak azért mondom el, mert úgy gondolom, hogy bizalmatlan légkörben – meg fogja tapasztalni polgármester úr – vagy csupán csak mindig ilyen bólogatással. Tehát úgy gondolom, hogy az tudja segíteni őszintén egy polgármesternek is, vagy egy csapatnak is a munkáját, aki őszintén elmondja a véleményét, javaslatát, pozitívan is és negatívan is. Én ezért úgy gondolom, legalábbis engem nagyon meglepett jegyző asszonynak a reakciója, hogy én igazából azt szűrtem le, hogy nem volt egy ilyen szűkkörű egyeztetés sem ebben a dologban és én ezt nem tartom egy szerencsés dolognak a későbbi csapatmunka szempontjából.

Antal Szaboles polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólást. Már most itt másodjára említette képviselő asszony légkörrel kapcsolatban, meg hogy ez a szakértői vizsgálat esetlegesen, hogy stresszel fog járni, vagy járhat bizonyos alkalmazottaknál. Van tudomása arról, aki esetleg retteg, vagy fél, vagy van félnivalója?

Andó Lászlóné képviselő: Akkor fordítva teszem fel a kérdést. Tehát polgármester úr úgy gondolja, hogy egy totál idegen szakértői akárcsoda csapat, bárki idejön, az tud szakértői munkát végezni a köztisztviselők együttműködő magatartása nélkül? Nem tudom, hogy átélt-e már ilyen vizsgálatot? Én már átéltem sokat, és tudom, hogy mivel jár ez a köztisztviselők vonatkozásában. Tehát azért nem kell a fellegekben járni. Tehát ha idejön egy szakértő, az akkor fog tudni szakérteni és bármit elemezni, ha a

köztisztviselőt azt kiszolgálja, mert másként nem tudja ezt a munkát elvégezni. Lehet itt sunnyogni meg megjegyzéseket tenni, de úgy gondolom, hogy a valóságtól nem szabad elrugaszkodni és igenis ez a köztisztviselői karnak megterhelést jelent. Ugyanúgy bármi más területen, hogy ha valakinek azt mondjuk, hogy holnap jön egy szakértő és ellenőrizni fog, akkor úgy gondolom, ha bárkit nevesítenék, az azt jelentené, hogy igen, eléggé haptákba kell vágni magát és kiszolgáltatni a szakértőt az összes rendelkezésére álló információval, dokumentumokkal és minden egyébekkel, de félre ne értse polgármester úr, én ezt jó szándékkal mondtam el, vagy talán egy kicsit kihangosítottam másoknak is a gondolatát, esetleg akiket úgy ismertem meg, hogy biztos hasonló módon gondolkodnak, csak most valamilyen oknál fogva nem mondják úgy el, vagy nem adják ki magukból ezeket a gondolatokat. Tehát én így érzem, és el is fogom mindig mondani az érzéseimet és a gondolataimat is.

Antal Szabolcs polgármester: Rendben van, másképp látjuk a dolgokat. Én határozottan ki merem jelenteni, ki is jelenthetem, hogy nincs tudomásom arról, hogy esetleg valakinek lenne félnivalója, meg valakinek rettegnie kellene ettől. Nyilvánvalóan együttműködően kell dolgozni majd a szakértőkkel, ha fel lesznek kérve, és nincs is kétségem afelől, hogy nem lenne együttműködő senki ez ügyben. Ami viszont fontos és amire szeretnék odafigyelni, ha elfogadásra kerül ez a felkérés az, hogy a lehető legrövidebb határidőn belül menjen le. Nyilvánvalóan van mindenkinek dolga, napi teendője munkaköri leírásából adódóan feladatköre, napi tevékenysége. Az biztos, hogy arra fogunk törekedni, ha esetlegesen ki lesz választva az a cég, aki végezni fogja ezt a vizsgálatot, vagy szakértő, vagy szakértőknek nevezzük, teljesen mindegy, hogy hogyan, erre törekedni fogunk, hogy éppen amiatt, hogy ne sokáig, illetve ne sok időt vegyen igénybe ez a vizsgálat és ne tartsák fel, ne hátráltassák a napi munkákat, teendőket, minél hamarabb kerüljön elvégzésre. Képviselő úr, Dandé Lászlóné és utána lezárnam a vitát.

Tóth János képviselő: Csak egy megjegyzés alpolgármester asszonynak. Sajnos még most nem álltak össze a bizottságok, tehát a kérdéseket nem tudtuk máshol feltenni, itt kell feltenni a testületi ülésen a tisztán látás érdekében. A másik pedig az, itt az előttünk szólók elmondták, ez az anyag, ezt most kaptuk meg mi is, tehát hogy ha valaki ebben egyeztetett, az tud róla, mi nem tudunk, de nem is ez a fontos. Ha viszont képviselőként van valakinek kérdése, és ha a bizottságok nem álltak fel, akkor csak most ezen a testületi ülésen tudtuk megtenni, ebben a pillanatban. Furán hangzik ez, mert most pont mi teszünk fel kérdéseket, de ha a következőkben már felállnak a bizottságok, talán lesz rá lehetőség, hogy a bizottsági üléseken már az ember felteszi azokat a kérdéseket, és akkor testületi ülésen felesleges masszírozni azt, amit már egyszer átbeszéltek a bizottságok, de most még mivel nincs semmilyen bizottság, most kaptuk meg az anyagot, és még meg sem lehetett kérdezni előtte, tehát ezt most kellett kitisztázni.

Antal Szabolcs polgármester: Még egy helyesbítés jegyző asszonnyal kapcsolatban, napokkal ezelőtt beszélgettünk erről, nyilván tudott erről a dologról. Kibontva ez a téma, illetve ennek az összeállításával tegnap estére készültem el, emiatt nekik ma reggel 9 órára

vagy 8 órára Debrecenbe továbbképzésre kellett menniük, most tudtak visszajönni. Mentségemre legyen írva.

Dandé Lászlóné alpolgármester.: Tehát én is meg tudom erősíteni, volt erről szó, beszélgettünk erről, hogy lenne egy ilyen szakértői vizsgálat. Margónak a hozzászólásához szeretnék hozzászólni, hogy most úgy éreztem, hogy Te úgy vezeted le az egész hozzászólásodat, hogy mi most ezzel a vizsgálattal a köztisztviselői kart akarjuk bántani, meg pluszmunkával terhelni. Biztos, hogy pluszmunkával jár, de én most úgy gondolom az egész hozzászólásodból az jött le, hogy Te most itt az Ő védelmükre kelsz mivelünk szemben, mert mi most bántani akarjuk őket, hogy itt munkával akarjuk megterhelni. Tehát ezt az egész hozzászólást amúgy nem értettem. Te is voltál polgármester, tudtad, hogy át kell venni a hivatalt. A Képviselő-testület, a polgármester úr tisztában akar lenni, úgy átvenni a hivatalt, hogy minden területen biztosan tudja kezdeni, folytatni a munkáját. Itt semmi olyan dologról nincs szó, hogy mi most itt a tisztviselői kart bántani akarjuk, agyon akarjuk terhelni. Úgyhogy nem értem ezt a hozzászólásodat.

Antal Szabolcs polgármester: Volt két módosító javaslata Tóth János képviselő úrnak, amely 2015. január 15. dátummal határozná meg a vizsgálat lezárását. Kérem, hogy szavazzunk ezzel kapcsolatban.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal és 6 tartózkodással – a módosító javaslatot elutasítja.

Tóth János képviselő: Akkor a fedezetre vonatkozó módosító javaslatomat visszavonom.

Antal Szabolcs polgármester: Következő módosító javaslat ... aljegyző asszonyt kérem meg, hogy olvassa fel.

Dr. Bora Bernadett aljegyző: Tehát az első bekezdésnek az első mondatának a végén, ahol az van, hogy „átfogó ellenőrzés keretében szakértőkkel megvizsgáltatja”, ott egy pont volt, ott egy vesszőt teszünk, és folytatjuk, hogy „pénzügyi-számviteli, gazdálkodási, műszaki és közbeszerzési szempontból” és pontot rakunk. Utána folytatódik a következő mondat: „A vizsgálat 2011-2014 évek gazdálkodási időszakára terjed ki.”

Antal Szabolcs polgármester: Nyilvánvalóan, ha most nem tesszük meg ezt a módosító javaslatot, akkor is ezekre a témakörökre irányult volna. Én úgy gondolom, hogy a szakértői csoportok, vagy a szakértők tudják a dolgukat, tudják, hogy mire kell irányulni egy-egy ilyen vizsgálatnak. Megszabjuk, meg is fogjuk neki szabni a felkérésben, illetve az árajánlatkéréseket hogy ha kiküldjük, meg lesznek konkretizálva ettől sokkal bővebben a témakörök, hogy mire irányuljanak. Azzal kapcsolatban, aki betekintést szeretne, szíves örömet. Az biztos, hogy nem ennyi pont lesz, hanem sokkal több, sokkal egzaktabb, konkrétabb dolgokra irányultan. Kérem, hogy a módosító javaslatról szavazzunk.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással – a módosító javaslatot elutasítja.

Antal Szabolcs polgármester: A módosítással együtt szavazzunk a határozati javaslatról.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

223/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal gazdálkodását – átfogó ellenőrzés keretében – szakértőkkel megvizsgáltatja. A vizsgálat 2011-2014 évek gazdálkodási időszakára terjed ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a külső szakértőkkel a szerződéseket kösse meg, továbbá arra, hogy az ellenőrzés tekintetében valamennyi szükséges intézkedést tegye meg.

A Képviselő-testület a szükséges pénzügyi fedezetet – bruttó 2.800.000 Ft összegben – az önkormányzat 2014. évi költségvetésében a dologi kiadások előirányzat terhére – a város és községgazdálkodás kormányzati funkción – biztosítja.

A képviselő-testület felkéri a közbeszerzési bizottságot, hogy a beszerzési szabályzatban foglaltak szerint járjon el és a szükséges intézkedéseket tegye meg, majd az eljárás eredményeként a polgármestert felhatalmazza a szerződés megkötésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az átfogó ellenőrzés eredményét – a Pénzügyi Bizottság és a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság előzetes véleménye alapján – terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

3. n a p i r e n d

Antal Szabolcs polgármester: Előterjesztés Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására.

Kincsesné Kirtyán Mária képviselő: Az előzőekben is jelezte, és kéri, szavazzanak arról, hogy vegyék le ezt a napirendi pontot, és bízik abban, hogy az átfogó vizsgálat január 15-tel befejeződik és az új költségvetésben visszatérnek rá. Az SzMSz módosítása nélkül is tud működni továbbra is a Képviselő-testület.

Dr. Bora Bernadett aljegyző elmondja, a Mötv. kötelezően előírja, hogy bizottságot vagy az alakuló ülésen, vagy az azt követő ülésen fel kell állítani. Az, hogy milyen összetételben, milyen létszámmal, az a Képviselő-testületnek a hatáskörébe tartozik, de kötelező felállítani törvényileg.

Kincsesné Kirtyán Mária képviselő módosító javaslata, hogy a jelenlegi SzMSz-ben lévő bizottságok alakuljanak meg, hogy tudják végezni a munkát, és amikor meg lesz a

beszámoló, meg lesz a tájékoztató, akkor visszatérnek erre, ha szükséges lesz esetleg még akkor is.

Tóth János képviselő számára nem a bizottsági rész a fontos, hanem a hivatalnak az egyéb strukturális felépítése. Itt egy új iroda, kabinet új álláshelyekkel van benne. A bizottsági résszel egyetért, nincs vele probléma. Úgy gondolja, hogy ezekre a feladatokra, amiket ellátott eddig a hivatal, miért kell plusz állásokat betölteni. Kíváncsi lenne a hivatal vezetőjének a véleményére, hogy ez most micsoda, mi lesz ezzel, vagy hogyan lesz, mert nem érti. Ha ilyen bújtatott állásokról van szó, akkor mondják ki, tudja támogatni teljes mértékben, de azt amit eddig elláttak, és ment és csinálták munkaidőn belül, munkakörökbe belefért. Most erre nem tudja hány embert fel fognak venni, kicsit furának érzi úgy, hogy még a költségvetést nem is látták, és öt évre tervezik a munkaidejüket. Úgy gondolja, ha polgármester úr szükségesnek látja ennek az irodának a felállítását, hozzák vissza a koncepció tárgyalásánál, nézzék meg, hogy milyen fedezet lesz. Mennyire indokoltak ezek, kérdezné a hivatal vezetőjét. Kérdése polgármester úrhoz, hogy ez a tanácsadói köztisztviselői álláshely, és az Mt. hatálya alá tartozó, határozott időre szóló munkakörök pontosan miket takarnának? Bontsák ki ezt pontosan, és kire szabták ezt rá.

Antal Szabolcs polgármester véleménye szerint ebből is látszik, hogy mennyire nagy a különbség a városhoz való hozzáállásban. Úgy gondolja, hogy azok a feladatkörök, amelyeket a kabinetnél meghatározni kívánnak, egy 14 ezres településnél amellelt, hogy alapvető kellene, hogy legyen, nem is lehet kérdés. Igazolódott az elmúlt négy évben is, hogy Hajdúsámson az elmúlt 10-15 évben amekkorát fejlődött a lakosság létszámát tekintve is, az ezzel járó feladatokat önkormányzati feladatokkal, illetve más egyéb dolgokkal kapcsolatban az a felállás, ami évekkal ezelőtt működött, az nem jó, nem elfogadható már a jelenlegi városüzemeltetésnél sem. Gondoljanak arra, hogy a közmunkaprogramban azt elvárni valakitől, egy személytől, hogy egy ilyen úgy irányítson, vezessen, hogy a számonkérésben és a feladat meghatározásban problémák vannak, nem működhetnek így. Pályázati lehetőségekkel kapcsolatban; az, hogy eddig ellátták, és most miért akarják külön irodában? Ez nem külön iroda, polgármesteri kabinet. El kell olvasni, hogy milyen feltételekkel működhet és hogyan áll össze egy ilyen kabinet. A polgármesteri kabinetnél nyolc pontot, tőpontot határoztak meg. Kérdése, szakmai-gazdasági kamarákkal, hány mezőgazdasági vállalkozó van Hajdúsámsonban, hány vállalkozó van a településen, akik vagy tudnak, vagy nem tudnak pályázati lehetőségekről, a fejlődésükhöz szükséges akár kormányzati, akár uniós támogatásokkal kapcsolatban. Gazdaságszervezési feladatok ellátása helyi kis- és középvállalkozásokkal, projektek előkészítése, pályázati lehetőségek feltárása, gazdaságszervezéssel kapcsolatos koordinációs feladatok; akkora a város, hogy az a struktúra, az a felállás, ami működött és működhetett 7-8-10-12 évvel ezelőtt, be kell látni, és be is látják a lakosok a településen, hogy ez nem megfelelő ahhoz, hogy megfelelően menjenek a dolgok. Mindenképpen javasolja a kabinetnek a felállítását. Január 1-jei határidőt határoztak meg, az idei költségvetésbe ez nem kell, hogy „beleszóljon”, de elengedhetetlenül szükséges. A honlap, ahogy eddig működött információs jelleggel, meg kell nézni, hogy az internetezők száma 60-70 %-ban

magasabb, mint akik a nyomtatott sajtót használják. Az internetes tájékoztatásnak óriási jelentősége van. Városmarketing feladatok ellátása; épülni fog a 471-es elkerülő, ami által egy olyan stratégiai helyzetbe fog kerülni a település, ahol elengedhetetlen lesz az, hogy a várost képviselhesék olyan megbízott emberek, akik a gazdaságszervezéssel kapcsolatban fognak segíteni. Be kell látni, az elmúlt négy évben lehet, hogy jöttek ide befektetők, de nem kell megvárni, hogy jöjjenek, eljűk kell menni, meg kell találni őket, lobbizni kell értük. Ügyelni kell arra, hogy azokat a szükséges feladatokat határozzák meg, amelyek a város fejlődéséhez, üzemeltetéséhez a legszakszerűbb hozzáállással szükség van. Még mielőtt valaki azt gondolná, hogy esetleg személyeknek lesz csinálva ez a kabinet, abszolút nem így van, mert szabályozási módja, rendszere van ennek és szabályozási módja. Kéri aljegyző asszonyt, adjon tájékoztatást a kabinettel, illetve az alkalmazási feltételekkel kapcsolatban.

Dr. Bora Bernadett aljegyző elmondja, az új önkormányzati törvény a polgármesternek erősítette a polgármesternek a pozícióját, illetve a státuszát és ezzel szinkronban a köztisztviselői törvény engedi és törvényileg támogatja az önkormányzati tanácsadónak a beállítását. Különbséget tesz a törvény a politikai jellegű státuszok, illetve a sima köztisztviselői karriertípusú státuszok között, és megengedi azt, hogy polgármester úr egy olyan bizalmi jellegű, erős kapcsolatot alakítson ki azon dolgozókkal, akik ilyen munkakörbe kerülnek majd alkalmazásra. Tehát ez a köztisztviselő a polgármester tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatokat fog ellátni, és ennek a feltétele, hogy felsőfokú végzettséggel kell rendelkezni. Az új köztisztviselői törvény ezt elismeri, és ezeknek az embereknek a megbízatása konkrétan a Képviselő-testület, vagy a polgármester megbízatásának az idejére szól ezzel is jelezve azt, hogy ez a munkakör egy bizalmi, politikai munkakörhöz kapcsolódik, míg a másik, ami határozatlan idejű, az egy karriertípusú köztisztviselői munkakörhöz.

Kincsesné Kirtyán Mária képviselő megérti a kabinet lényegét. A bizottságokkal kapcsolatban elmondja, itt voltak néhányan képviselők az elmúlt négy évben. A négy év úgy kezdődött, hogy a bizottságokról szó volt, és egy probléma volt, hogy az azt megelőző négy évben 17 fő ült itt, az előző négy évben már 12-en voltak, amiből a polgármester és az alpolgármester nem vehet részt a bizottsági munkában, és marad 10 fő, és akkor is öt bizottság volt. Az ő kérése volt akkor, hogy csökkentsék a bizottságoknak a számát, mert logikusabb. Néhányan dolgoztak már bizottságban, és nagyon sok átfedés van, sokszor ugyanazokat a napirendi pontokat kell megtárgyalni a bizottságoknak, ezért volt célszerűbb, hogy minél kevesebb bizottság legyen. Volt egy Jogi-ügyrendi, ami kötelező, a Pénzügyi-Műszaki összevonásra került, ugyanis bármilyen műszaki döntés van, úgyis pénzügyi vonzata van, tehát logikus volt együtt tárgyalni a kettőt, és azzal egészítették ki ezt a bizottságot 7 főre és szinte minden körzetes képviselő benne volt. A harmadik volt a kezdetben Oktatási-Népjóléti, majd Humánpolitikai Bizottság, amely a szociális és az oktatást, köznevelést érintő feladatokat látta el. Emellett a három bizottság mellett volt negyedikként a Közbeszerzési Bizottság. Így, hogy kevesebb lett a bizottságok száma, így is sokszor előfordult, hogy a bizottságok határozatképtelenek voltak, nem tudott a bizottság működni, mert nem jelentek meg a képviselők. A Képviselő-testület létszáma nem nőtt,

továbbra is 10 fő, és ha megnövelik a bizottságok számát és öt fővel ez azt jelenti, hogy ez 35 pozíció, ami azt jelenti, hogy 2-3 bizottságban is részt kell vennie egy képviselőnek. Van-e ennek értelme? Továbbra is az a véleménye, hogy a most meglévő bizottságokat lenne célszerű megtartani, és ha a munka azt fogja hozni, hogy tényleg szükség van arra, hogy bővítsék a bizottságok számát, akkor célszerű erre visszatérni. Ezt bármikor vissza lehet hozni, ez módosítható. Ha januárban a költségvetés tárgyalásánál már a szakértők is kimondják, hogy megoldható, akkor lenne célszerű visszatérni erre.

Antal Szabolcs polgármester úgy gondolja, hogy mindenki tudja mit vállalt a képviselői mandátummal.

Tóth János képviselő kérdése a kabinettel kapcsolatban, hogy a hivatalnak a struktúráját és azt a köztisztviselői státuszt létszámszerűen, amit a törvényben nagyjából behatároltak, egy ilyen településen az ellátásba ez milyen szinten befolyásolja. Plusz létszámokat jelent, vagy ez létszámleépítést igényel? A koordinátorral kapcsolatban, aki a polgármester munkáját segíti, teljes mértékben egyetért, tudja támogatni. Furának tartja a két 4 órás Mt. státuszt. Miért nem vesznek fel egy olyan 8 órás Mt-s státuszt – a kettő kapcsolódott egymáshoz – és határozzanak meg neki egy olyan végzettséget, amellyel akár építész, vagy településmérnök, vagy bármilyen végzettséggel, aki ezeket a stratégiai feladatokat el tudná látni. Azt gondolja, hogy akkor már ne legyen Mt-s ő sem, legyen köztisztviselő, csak legyen egy olyan megfelelő szakember, aki tudja segíteni abban, hogy a jövőben akár településrendezési terv-fejlesztések hogyan valósuljanak meg. Ezzel teljes mértékben tudnák segíteni polgármester úr, illetve a hivatal munkáját is. Tehát a két 4 órás Mt-s státuszt cseréljék le egy köztisztviselői státuszra. Legyen olyan ember, aki hatékonyan tud segíteni. Egy településmérnöki végzettséget hozzá tudna csatolni, és az tudna segíteni.

Antal Szabolcs polgármester megköszöni a javaslatot, de köztisztviselői álláshely betöltéséhez felsőfokú végzettség szükséges. Elmondja, hogy ő felsőfokú végzettséggel rendelkezik, de egy embernek a képességét nem attól teszi függővé, hogy milyen szintű iskolai végzettsége van. Vannak olyan érettségivel rendelkező emberek, akik még talpra esettebbek, mint néhány felsőfokú végzettséggel rendelkező ember. A két részmunkaidősnél azért is az Mt. hatálya alá tartozó álláshelyet javasolták, hogy lehetőség legyen ne csak felsőfokú végzettségű szakembert alkalmazni ebben a munkakörben. Ha ez módosító javaslat volt, akkor fel fogja tenni szavazásra, de ragaszkodik a határozati javaslatban leírtakhoz.

Csigéné Zsadányi Mariann képviselő úgy gondolja, hogy fiataloknak, például kismamáknak nem nagyon van lehetőségük visszamenni dolgozni a gyerek miatt, és pontosan az ilyen személyeknek lenne nagyon jó a 4 órás állás. Meg kell adni a lehetőséget a családos embereknek is arra, hogy munkába állhassanak.

Andó Lászlóné képviselő egyetért azzal, amit Csigéné képviselő asszony megfogalmazott, de kérdése polgármester úrhoz, hogy a másik három embernek, aki a köztisztviselői státuszon, tehát közvetlenül a polgármester úr munkáját segítené – a tanácsadói

státuszon kívül – a másik három ember irányába semmi elvárás nincs iskolai végzettség tekintetében? Számára ez megdöbbentő. Ahhoz, hogy valaki valamilyen színvonalú munkához bekapcsolódjon, nem hátrány, ha van egy alapképzettsége, mert arra tudja megszerezni a gyakorlatát. Fontosnak tartja, hogy legyen valamilyen elvárás az iskolai végzettség tekintetében ezekkel az emberekkel szemben. A négy órában végzett munka – ha az elvárásokat komolyan veszik – egy nagyon komoly szakmai munkát jelent, és olyan emberekkel kell munkakapcsolatba kerülni, tárgyalni ahhoz, hogy érdemi munkát végezzen az illető, és ehhez elengedhetetlen egy szakirányú végzettség. Amennyiben nem lesz iskolai végzettség megjelölve, hanem ide bárki bekerülhet, nem tudja támogatni. Csak abban az esetben tudja támogatni, ha ennek ad polgármester úr egy olyan rangot, színvonalat, olyan iskolai végzettséghez, vagy szakmai gyakorlathoz kötve, amiből előre érzékelhető, hogy érdembeli munkavégzés történik.

Antal Szabolcs polgármester megjegyzi, a Képviselő-testület feladata a státusz meghatározás. Amit az előbb elmondott, az csak arról szólt, hogy nem kell felsőfokú végzettség ahhoz, hogy valaki az életben egy munkakörben rátermett, talpraesett legyen és nagyon jól el tudja végezni a munkáját. Nyilvánvaló, hogy ez egy alapvető elvárás, alapvető követelmény, hogy a lehető legjobbat hozzák ki a dologból, és a lehető legmagasabb iskolai végzettséggel rendelkező ember legyen. A Munka Törvénykönyve nem zárja ki, hogy felsőfokú végzettsége legyen, viszont adjanak opciót saját maguknak arra, ha esetleg a felsőfokú végzettségűek között nem találnak erre alkalmas, rátermett embert. Mindenképpen arra fognak törekedni, hogy a legrátermettebb és a lehető legmagasabb iskolai végzettséggel rendelkező embert határozzák meg. A munkakörök betöltésére vonatkozóan szívesen várja a javaslatokat. A státuszokat nem valakiknek készítik, hanem meghatározzák a feladatköröket, amire szükség van, és ehhez választják ki a megfelelő embereket.

Kincsesné Kirtyán Mária képviselő hozzáteszi, örül annak, ha új álláshelyek vannak, és nagyon szereti megtartani az álláshelyeket. A költségvetés tárgyalása előtt vannak, a költségvetés tárgyalása pedig mindig a megszorításokról szokott szólni. Örül az új álláshelyeknek, legyenek új álláshelyek, de a költségvetés tárgyalásánál reméli, senki nem fog álláshelyek megszüntetéséről beszélni.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Kincsesné Kirtyán Mária képviselő módosító javaslatát, mely szerint a jelenleg működő bizottságok alakuljanak meg.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal és 3 tartózkodással – a módosító javaslatot elutasítja.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – a rendeletmódosítást az alábbiak szerint elfogadta:

**Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2014. (XI. 5.)**

önkormányzati rendelete

**Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK

1. §

Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet 35. §-a helyébe e rendelet következő rendelkezése lép:

35. § A képviselő-testület állandó bizottságai és tagjainak száma:

a) Jogi – Ügyrendi bizottság	5 fő önkormányzati képviselő
b) Műszaki és Városfejlesztési Bizottság	5 fő önkormányzati képviselő
c) Pénzügyi Bizottság	5 fő önkormányzati képviselő
d) Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság	5 fő önkormányzati képviselő
e) Közbeszerzési Bizottság	5 fő önkormányzati képviselő

2. §

Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet 37. §-a helyébe e rendelet következő rendelkezése lép:

37. § (1) Jogi – Ügyrendi Bizottság:

1. dönt a képviselő-testület által bizottságra ruházott hatáskörökben,
2. véleményezi az összeférhetlenségi bejelentéseket,
3. a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, valamint egyéb, az önkormányzatok törvényes működése tekintetében hatáskörrel rendelkező szerv által jelzett, a képviselő-testület és bizottságai jogszabálysértő döntésére vonatkozó felhívását, észrevételét,
4. az önkormányzati költségvetési szervek működésével, fejlesztésével, átszervezésével kapcsolatos előterjesztéseket,
5. érdekképviselői szervezethez való csatlakozásról szóló előterjesztést,
6. a rendőrkapitány beszámolóját,
7. személyi kérdéseket érintő előterjesztéseket,
8. az önkormányzat nemzetközi kapcsolatait, testvérvárosi kapcsolatait tekintetében készült előterjesztéseket,

9. figyelemmel kíséri az önkormányzati rendeletek hatályosulását, a testületi határozatok végrehajtását,
10. nyilván tartja és ellenőrzi a polgármester, alpolgármester, önkormányzati képviselők, valamint hozzátartozóik vagyonynyilatkozatait,
11. végzi a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos bejelentések kivizsgálását, annak eredményéről tájékoztatja a képviselő-testületet,
12. ellátja az összeférhetetlenséggel valamint a méltatlansággal kapcsolatos feladatokat a polgármester, az alpolgármester, a helyi önkormányzati képviselők vonatkozásában.

(2) Műszaki – Városfejlesztési Bizottság:

1. dönt: a képviselő-testület által a bizottságra ruházott hatáskörökben
2. véleményezi: a fejlesztési és beruházási terveket,
3. az önkormányzat vagyonával kapcsolatos előterjesztéseket,
4. az önkormányzat gazdasági társaságban való részvételére, alapítványhoz való csatlakozására vonatkozó előterjesztéseket,
5. az önkormányzat javára történő vagyon felajánlás elfogadására irányuló kérelmet,
6. az önkormányzat vagyonát képező egyes vagyontárgyak forgalomképeség szerinti minősítésére, átminősítésére vonatkozó előterjesztéseket,
7. a településrendezési programot, annak módosításait, a településfejlesztési koncepciót és annak módosításait, a településszerkezeti tervet és annak módosításait, a helyi építési szabályzatot és annak módosításait
8. a köztemető fenntartásával, működtetésével, a kegyeleti közszolgáltatással kapcsolatos előterjesztéseket
9. a helyi víziközművek működtetésével kapcsolatos előterjesztéseket,
10. a közterület használatával kapcsolatos előterjesztéseket,
11. a települési környezetvédelmi programot és annak módosításait,
12. a levegőtisztaság-védelmi intézkedési terv tervezetét,
13. az egészséges ivóvíz hosszú távú biztosításával és a szennyvíz elvezetésével kapcsolatos előterjesztéseket,
14. a települési szilárd hulladék elszállítással kapcsolatos előterjesztéseket,
15. a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással kapcsolatos előterjesztéseket,
16. a közterületek tisztántartásával kapcsolatos előterjesztéseket,
17. önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági művelésű fölterületekkel kapcsolatos előterjesztéseket
18. az önkormányzati közútkezelői feladatok ellátásával kapcsolatos előterjesztéseket

(3) Pénzügyi Bizottság:

1. dönt: a képviselő-testület által a bizottságra ruházott hatáskörökben
2. véleményezi: a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát,
3. az éves költségvetési rendelet elfogadására, módosítására vonatkozó előterjesztéseket,
4. a helyi adók bevezetésére, mértékének megállapítására, módosítására irányuló rendelet-tervezetet,
5. az adósságrendezési eljárás kezdeményezésére irányuló előterjesztést,
6. az önkormányzati gazdálkodást érintő fejlesztési, működtetési, átszervezési koncepciókat, tervezeteket
7. állami és EU- támogatások igénylésével kapcsolatos előterjesztéseket,
8. az önkormányzat költségvetési szerveinek pénzügyi helyzetét,
9. az önkormányzat belső ellenőrzési stratégiai és éves tervét,
10. az árak, díjak megállapítására vonatkozó előterjesztéseket,

11. az önkormányzat tárgyévi gazdálkodásának első félévi, valamint a költségvetési koncepcióhoz kapcsolódóan a költségvetés háromnegyedévi helyzetéről szóló tájékoztatót és a zárszámadási rendelet-tervezetet,
12. a könyvvizsgáló kiválasztására beérkező pályázatokat,
13. az önkormányzati költségvetési koncepció tervezetének egészét,
14. az Állami Számvevőszék által az önkormányzatnál lefolytatott ellenőrzés lezárásaként összeállított ellenőrzési jelentésben foglalt megállapítások végrehajtására készített intézkedési tervet
15. az önkormányzati fejlesztések, beruházások pénzügyi kihatásait,
16. általános és céltartalék felhasználásáról szóló előterjesztéseket

(4) Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság:

1. dönt: a képviselő-testület által a bizottságra ruházott hatáskörökben
2. véleményezi: a szociális ellátó és gyermekjóléti intézményrendszer működésével, fejlesztésével, átszervezésével kapcsolatos előterjesztéseket,
3. a foglalkoztatáspolitikával, közfoglalkoztatással kapcsolatos előterjesztéseket,
4. a személyes gondoskodást nyújtó, pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló, valamint a gyermekek védelmét biztosító pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet-tervezeteket,
5. a város kulturális, ifjúsági és sportfeladatairól szóló rendelet-tervezeteket, koncepciókat,
6. az önkormányzati közművelődési feladatait ellátó intézmény működésével, fejlesztésével, átszervezésével kapcsolatos előterjesztéseket,
7. a testvérvárosi kapcsolatokkal kapcsolatos előterjesztéseket,
8. közterületek és intézmények elnevezésével kapcsolatos előterjesztéseket,
9. feladatköréhez kapcsolódó alapítványok, közalapítványok működésével kapcsolatos előterjesztéseket,
10. feladatkörébe tartozó intézmények vezetőit érintő előterjesztéseket,
11. az önkormányzat által fenntartott köznevelési intézmény működésével, fejlesztésével, átszervezésével kapcsolatos előterjesztéseket,
12. az önkormányzattal szerződéses kapcsolatban álló egészségügyi szolgáltatókkal kapcsolatos előterjesztéseket,

(5) Közbeszerzési Bizottság:

1. a közbeszerzések esetében az eljárást kezdeményező felhívások, dokumentációk, illetve kétszakaszos eljárások tekintetében a részvételi felhívás, ajánlattételi felhívás és a dokumentáció jóváhagyása, melybe beletartozik a Munkacsoport által választott eljárásfajta megfelelőségének vizsgálata;
2. a hatáskörébe tartozó közbeszerzések esetében döntés a felhívás vagy a dokumentáció módosításáról, az eljárást kezdeményező felhívás visszavonásáról,
3. közbeszerzések esetében a közbenső és az eljárást lezáró döntés meghozatala;
4. közbeszerzések esetében az eljárást lezáró döntésről a soron következő Képviselő-testületi ülésre tájékoztató készítése;
5. a közbeszerzési eljárások nyomán megkötött szerződésekben foglaltak teljesítésének figyelemmel kísérése, a szerződés módosításának, felmondásának, felbontásának kezdeményezése, amennyiben annak jogi feltételei fennállnak;
6. a szerződés felmondásának kezdeményezéséről, illetve a felmondott szerződésekről a Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára tájékoztató készítése,
7. az éves közbeszerzési statisztikai jelentés elfogadása,

8. előzetes vitarendezési eljárásban az ajánlatkérőt megillető döntések soron kívüli meghozatala,
 9. jogorvoslati eljárás esetén az ajánlatkérőt megillető döntések soron kívüli meghozatala.

3. §

Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet 41. § (2) bekezdése helyébe e rendelet következő rendelkezése lép:

41. § (2) A képviselő-testület állandó bizottságai és a polgármesteri hivatal – bizottságok feladatköréhez kapcsolódó, munkájukat közvetlenül segítő szervezeti egységei:

a) Jogi – Ügyrendi bizottság	Jogi – Szervezési Iroda
b) Műszaki és Városfejlesztési Bizottság	Városfejlesztési és Műszaki Iroda
c) Pénzügyi Bizottság	Pénzügyi – Gazdasági Iroda
d) Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság	Szociális és Gyámügyi Iroda, Jogi – Szervezési Iroda
e) Közbeszerzési Bizottság	Városfejlesztési és Műszaki Iroda

4. §

Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet 47. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

e) Polgármesteri Kabinet

III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

5. §

- (1) E rendelet 1-3. §-a 2014. november 5. napján lép hatályba.
 (2) E rendelet 4. §-a 2015. január 1. napján lép hatályba.

Hajdúsámson, 2014. november 5.

Bagolyné Szűcs Mariann
jegyző

Antal Szabolcs
polgármester

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

224/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy 2015. január 1. napjától létrehozásra kerülő Polgármesteri Kabinethez 4 álláshelyet biztosít az alábbiak szerint az önkormányzatnál:

- egy 8 órás önkormányzati tanácsadói köztisztviselői álláshely, a polgármester megbízatásának idejére,
- egy 8 órás Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó álláshely, határozott időre, 2019. szeptember 30. napjáig,
- két részmunkaidős (4 órás) Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó álláshely, határozott időre, 2019. szeptember 30. napjáig,

Az álláshelyek betöltéséhez a szükséges pénzügyi fedezetet a 2015. évi költségvetésében biztosítja az önkormányzat.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fedezetnek az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletébe történő beépítéséről gondoskodjon.

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

Határidő: 2015. évi költségvetési rendelet benyújtásakor

Antal Szabolcs polgármester 10.25 órakor szünetet rendel el.

A Képviselő-testület szünet után 10.37 órakor 12 fővel folytatja munkáját.

Antal Szabolcs polgármester elmondja, hogy meghívást kapott a testületi ülésre Nagy Sándor úr Martinkáról, akinek átadja a szót.

Nagy Sándor köszönti a Képviselő-testület tagjait, gratulál az újonnan megválasztott képviselőknél, sok sikert kíván munkájukhoz. Átadja az Önkormányzat irattára részére azt a dokumentumot, amit Molnár Erika és Ő készítettek el a Martinkán a 80 év feletti idős emberekkel készített interjút. Megköszöni mindazoknak a munkáját, akik ennek a dokumentumnak az elkészítésében segítségére volt.

Antal Szabolcs polgármester megköszöni a munkájukat a dokumentum készítőinek. Ez egy példaértékű munka volt, és nem igazán pénz kérdése, hanem hozzáállás, akarat kérdése. Számítanak a jövőben is munkájukra. Jó egészséget kíván a további munkához.

4. n a p i r e n d

Antal Szabolcs polgármester: Előterjesztés bizottságok megválasztására. Elmondja, hogy az SZMSz módosításakor is elhangzott, hogy öt bizottságot kell feltölteni. Az elnökök és a tagok személyéről külön-külön kell szavazni. Mindenkit meg fog kérdezni, hogy tudja-e vállalni ezt a tagságot. Javaslatot tesz a Jogi-ügyrendi Bizottság elnökének személyére vonatkozóan, Balogh Józsefnét javasolja elnöknek. Kérdése Balogh Józsefné képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Balogh Józsefné képviselő: Igen, vállalja a megbízatást.

Kincsesné Kirtyán Mária képviselő kérése, hogy sorolja fel polgármester úr a személyeket, és utána szavazzanak.

Antal Szabolcs polgármester elmondja, hogy a Jogi-ügyrendi Bizottság elnökeként Balogh Józsefnét, tagként Bodóné Őri Gyöngyit, Andó Lászlónét, Csigéné Zsadányi Mariannt és Rákos Tamást javasolja. Kérdése, van-e más javaslat a tagokra vonatkozóan. Szavazásra teszi fel Balogh Józsefné személyét a Jogi-ügyrendi Bizottság elnökeként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Balogh Józsefné képviselőt megválasztotta a Jogi-ügyrendi Bizottság elnökének.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Bodóné Őri Gyöngyihez, vállalja-e a jelölést?

Bodóné Őri Gyöngyi képviselő vállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Bodóné Őri Gyöngyi személyét a Jogi-ügyrendi Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Bodóné Őri Gyöngyi képviselőt megválasztotta a Jogi-ügyrendi Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Andó Lászlóné képviselőhöz, vállalja-e a jelölést?

Andó Lászlóné képviselő: vállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Andó Lászlóné személyét a Jogi-ügyrendi Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Andó Lászlóné képviselőt megválasztotta a Jogi-ügyrendi Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Csigéné Zsadányi Mariann képviselőhöz, vállalja-e a jelölést?

Csigéné Zsadányi Mariann képviselő vállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Csigéné Zsadányi Mariann személyét a Jogi-ügyrendi Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Csigéné Zsadányi Mariann képviselőt megválasztotta a Jogi-ügyrendi Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Rákos Tamás képviselőhöz, vállalja-e a jelölést?

Rákos Tamás képviselő vállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Rákos Tamás személyét a Jogi-ügyrendi Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Rákos Tamás képviselőt megválasztotta a Jogi-ügyrendi Bizottság tagjának.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

225/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelete 35. §-a alapján a **Jogi – Ügyrendi Bizottságába** a következő személyeket választja meg:

Elnök: Balogh Józsefné

Tag: Bodóné Őri Gyöngyi

Tag: Andó Lászlóné

Tag: Csigéné Zsadányi Mariann

Tag: Rákos Tamás

Antal Szabolcs polgármester a Műszaki és Városfejlesztési Bizottságba elnökként javasolja Szabó Kálmán képviselőt, tagokként Balogh Józsefné, Bodóné Őri Gyöngyi, Kincsesné Kirtyán Mária és Rákos Tamás képviselőket.

Tóth János képviselő kérdése, hogy az oktatási, sport és egyéb területeket melyik bizottsághoz fogják besorolni?

Antal Szabolcs polgármester elmondja, hogy ami a köznevelésbe beletartozik, illetve milyen területet fog érinteni például a sport. Ha költségvetési vonzata van, támogatással kapcsolatos, akkor pénzügyet, ha jogi témájú, akkor a jogit. Meg lesz mindennek a helye.

Tóth János képviselő számára ez pontosan azt erősíti meg, amit Kincsesné képviselő asszony mondott az elején, hogy elég lett volna négy bizottság is, mert átfedés van.

Antal Szabolcs polgármester megjegyzi, vannak átfedések, de úgy gondolja, a Műszaki Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottságot ketté kell választani. A pénzügy van annyira fontos, hogy önálló szerepet kaphasson. Kérdése Szabó Kálmán képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást.

Szabó Kálmán képviselő vállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Szabó Kálmán személyét a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság elnökeként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Szabó Kálmán képviselőt megválasztotta a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság elnökének.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Balogh Józsefné képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Balogh Józsefné képviselő vállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Balogh Józsefné személyét a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság tagjaként

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Balogh Józsefné képviselőt megválasztotta a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Bodóné Őri Gyöngyihez képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Bodóné Őri Gyöngyi képviselő vállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Bodóné Őri Gyöngyi személyét a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság tagjaként

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Bodóné Őri Gyöngyi képviselőt megválasztotta a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Kincsesné Kirtyán Mária képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Kincsesné Kirtyán Mária képviselő vállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Kincsesné Kirtyán Mária személyét a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság tagjaként

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Kincsesné Kirtyán Mária képviselőt megválasztotta a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Kincsesné Kirtyán Mária képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Kincsesné Kirtyán Mária képviselő vállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Kincsesné Kirtyán Mária személyét a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság tagjaként

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Kincsesné Kirtyán Mária képviselőt megválasztotta a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Rákos Tamás képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Rákos Tamás képviselő vállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Rákos Tamás személyét a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság tagjaként

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Rákos Tamás képviselőt megválasztotta a Műszaki és Városfejlesztési Bizottság tagjának.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

226/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelete 35. §-a alapján a **Műszaki és Városfejlesztési Bizottságába** a következő személyeket választja meg:

Elnök: Szabó Kálmán

Tag: Balogh Józsefné

Tag: Bodóné Őri Gyöngyi

Tag: Kincsesné Kirtyán Mária

Tag: Rákos Tamás

Antal Szabolcs polgármester javasolja a Pénzügyi Bizottság elnökeként Bihari Lajosné képviselőt, tagokként Kincsesné Kirtyán Mária, Csigéné Zsadányi Mariann, Urbánszki Károlyné és Tóth János képviselőket. Kérdése Bihari Lajosné képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Bihari Lajosné képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Bihari Lajosné személyét a Pénzügyi Bizottság elnökeként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Bihari Lajosné képviselőt megválasztotta a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Kincsesné Kirtyán Mária képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Kincsesné Kirtyán Mária képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Kincsesné Kirtyán Mária személyét a Pénzügyi Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással Kincsesné Kirtyán Mária képviselőt megválasztotta a Pénzügyi Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Csigéné Zsadányi Mariann képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Csigéné Zsadányi Mariann képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Csigéné Zsadányi Mariann személyét a Pénzügyi Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással Csigéné Zsadányi Mariann képviselőt megválasztotta a Pénzügyi Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Urbánszki Károlyné képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Urbánszki Károlyné képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Urbánszki Károlyné személyét a Pénzügyi Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással Urbánszki Károlyné képviselőt megválasztotta a Pénzügyi Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Tóth János képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Tóth János képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Tóth János személyét a Pénzügyi Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással Tóth János képviselőt megválasztotta a Pénzügyi Bizottság tagjának.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

227/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelete 35. §-a alapján a **Pénzügyi Bizottságába** a következő személyeket választja meg:

Elnök: Bihari Lajosné

Tag: Kincsesné Kirtyán Mária

Tag: Csigéné Zsadányi Mariann

Tag: Urbánszki Károlyné

Tag: Tóth János

Antal Szabolcs polgármester javasolja a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság elnökeként Urbánszki Károlyné képviselőt, tagokként Tóth János, Bihari Lajosné, Szabó Kálmán, Andó Lászlóné képviselőket.

Andó Lászlóné képviselő úgy érzi, hogy egy ekkora városban oktatási intézményekkel van dolga az önkormányzatnak, és nem úgy kellene működni a kapcsolatnak, mint az elmúlt négy évben volt, attól függetlenül, hogy más fenntartó van. Kincsesné Kirtyán Mária személyét tudta volna elképzelni elnökként, hogy legyen egy szakember. Ez módosító javaslata lenne.

Antal Szabolcs polgármester úgy gondolja, hogy az elmúlt négy évben nem volt olyan rossz a kapcsolat az iskolával. Megvizsgálva a Képviselő-testület adottságait véleménye szerint a legnagyobb szociális érzékenységgel Urbánszki Károlyné képviselő bír, ezért őt tartja alkalmasnak az elnöki pozícióra. Ez a bizottság nem csak szociális és családjogi témákkal fog foglalkozni, hanem közneveléssel is, amibe az oktatás is benne van, ezért gondolt képviselő asszonyra is, hogy neki is ott a helye.

Kincsesné Kirtyán Mária képviselő elmondja, négy évig végezte ezt a feladatot, és ha a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy ezt a munkát nem csinálta rosszul, akkor elvállalja.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Andó Lászlóné képviselő módosító javaslatát, mely szerint Kincsesné Kirtyán Mária képviselő legyen a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság elnöke.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal és 3 tartózkodással – a módosító javaslatot elutasítja.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Urbánszki Károlyné képviselőhöz, vállalja-e az elnöki megbízatást?

Urbánszki Károlyné képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Urbánszki Károlyné személyét a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság elnökeként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – Urbánszki Károlyné képviselőt megválasztotta a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság elnökének.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Tóth János képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást.

Tóth János képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Tóth János személyét a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással Tóth János képviselőt megválasztotta a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Bihari Lajosné képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást.

Bihari Lajosné képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Bihari Lajosné személyét a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással Bihari Lajosné képviselőt megválasztotta a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Szabó Kálmán képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást.

Szabó Kálmán képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Szabó Kálmán személyét a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással Szabó Kálmán képviselőt megválasztotta a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Andó Lászlóné képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást.

Andó Lászlóné képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Andó Lászlóné személyét a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással Andó Lászlóné képviselőt megválasztotta a Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottság tagjának.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

228/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelete 35. §-

a alapján a **Szociális, Családügyi és Köznevelési Bizottságába** a következő személyeket választja meg:

Elnök: Urbánszki Károlyné

Tag: Tóth János

Tag: Bihari Lajosné

Tag: Szabó Kálmán

Tag: Andó Lászlóné

Antal Szabolcs polgármester az eddigi gyakorlatnak megfelelően úgy javasolja a Közbeszerzési Bizottság összeállítását, hogy a bizottsági elnökök alkossák a tagságát ennek a bizottságnak. A Közbeszerzési Bizottság elnökeként javasolja Rákos Tamás képviselőt, tagokként Balogh Józsefné, Bihari Lajosné, Szabó Kálmán és Urbánszki Károlyné képviselőket. Kérdése Rákos Tamás képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Rákos Tamás képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Rákos Tamás képviselőt a Közbeszerzési Bizottság elnökeként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – Rákos Tamás képviselőt megválasztotta a Közbeszerzési Bizottság elnökének.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Balogh Józsefné képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást.

Balogh Józsefné képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Balogh Józsefné személyét a Közbeszerzési Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással Balogh Józsefné képviselőt megválasztotta Közbeszerzési Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése bihari Lajosné képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Bihari Lajosné képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Bihari Lajosné képviselő személyét a Közbeszerzési Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással Bihari Lajosné képviselőt megválasztotta Közbeszerzési Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Szabó Kálmán képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Szabó Kálmán képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Szabó Kálmán személyét a Közbeszerzési Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással Szabó Kálmán képviselőt megválasztotta Közbeszerzési Bizottság tagjának.

Antal Szabolcs polgármester kérdése Urbánszki Károlyné képviselőhöz, vállalja-e a megbízatást?

Urbánszki Károlyné képviselő elvállalja a megbízatást.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel Urbánszki Károlyné személyét a Közbeszerzési Bizottság tagjaként.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással Urbánszki Károlyné képviselőt megválasztotta Közbeszerzési Bizottság tagjának.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

229/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete Hajdúsámson Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelete 35. §-a alapján a **Közbeszerzési Bizottságába** a következő személyeket választja meg:

Elnök: Rákos Tamás

Tag: Balogh Józsefné

Tag: Bihari Lajosné

Tag: Szabó Kálmán

Tag: Urbánszki Károlyné

5. n a p i r e n d

Antal Szabolcs polgármester: Előterjesztés a LEADER pályázat keretében megvalósuló Sámsonkerti sportpálya létesítéséhez pályázati támogatás megelőlegezésének biztosítása tárgyában. Elmondja, hogy a Hajdúsámsoni Technikai Tömegsport és Ifjúsági Szabadidős Egyesület egy 100 %-os finanszírozású, utófinanszírozott pályázat keretében nyert egy 14,6 millió forintos pályaépítést Sámsonkertben. Ismerik az egyesület anyagi helyzetét, és mivel utófinanszírozott a pályázat, így meg kell finanszíroznia az egyesületnek. Mivel december 31-ig meg kell valósítani a pályázatot, így sürgős volt ez a dolog, hogy biztosítsák nekik a kölcsönt a befejezéshez, mert ha nem tudják befejezni, annak negatív következményei lehetnek. Ismerteti a határozati javaslatot.

Tóth János képviselő kérdése, nem lehetett volna ezt hamarabb behozni?

Antal Szabolcs polgármester elmondja, volt egy határozati javaslat ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület előtt 2013. július 9-én, amelyben kifejezte a Képviselő-testület a szándékát, hogy akar és szeretne segíteni, viszont egy olyan feltételhez kötötte, ami nem valósult meg, ingatlan értékesítésből származó bevételhez kötötte. Ingatlanértékesítés pedig a mai napig nem történt.

Szabó Kálmán képviselő kiegészítésként elmondja, hogy a Martinkai Lakosokért Egyesület pályázta meg Martinkán a futballpályának az építését és az elmúlt ciklusban levél érkezett az önkormányzathoz, amelyben segítséget kértek a pálya építésével kapcsolatban. Válaszlevél jött rá, hogy nincs lehetőség, így el lett utasítva. A pálya ugyan megépült, valaki beletette a pénzét, át is lett adva, és majd kiveszi a pénzét, csak az átutalások lesznek a buktatók.

Varga Sándorné irodavezető tájékoztatásul elmondja, hogy érkezett be kérelem, viszont abban a pillanatban az önkormányzatnak fedezete nem állt rendelkezésre, mert ingatlanértékesítésből nem folyt be semmilyen bevétel. Most úgy nyílt lehetőség ennek a 3 millió forintnak a biztosítására, hogy szintén az egyesület elnyert egy támogatást 10 millió forint összegben, amelyre a 46/2014. (II. 28.) önkormányzati határozatban önerő került megszavazásra. Az egyesület elnöke arról adott tájékoztatást, hogy csak tavasszal indulnak meg a munkálatok, akkor kapják meg a pénzt. Ezt az összeget tudják átcsoportosítani, és ez neki is érdeke, hogy visszafizesse ezt a megelőlegezett támogatást, hiszen akkor tudják az önerőt odaadni, ez a fedezete. Ez egy technikai átcsoportosítás útján valósítható meg.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

230/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Technikai Tömegsport és Ifjúsági Szabadidő Egyesület részére Hajdúsámson-Sámsonkert, Fő utca 41. sz. alatti, 0511/2 hrsz.-ú ingatlanon az Európai Mezőgazdasági Alapból a falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 102/2012. (X. 1.) VM rendelet, valamint a 93/2013. (VI. 10.) számú MVH közleményben foglaltak alapján sportpálya létesítéséhez elnyert pályázati összeg megérkezéséig 3.000.000 Ft visszatérítendő támogatást nyújt azzal a feltétellel, hogy a támogatást az egyesület a pályázati összeg megérkezését követően, legkésőbb 2015. január 31-ig az önkormányzat részére visszafizeti.

A 3.000.000 Ft visszatérítendő támogatás fedezetének biztosítására a 46/2014. (II. 18.) öh. számú határozatban a T.T.I.SZ.E. részére a Hajdúsámson Kossuth u. 14. alatti sportpálya felújításra, illetve egy új edzőpálya építésére elnyert pályázati önerő átcsoportosításával van lehetőség.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat átcsoportosításáról gondoskodjon, valamint a Technikai Tömegsport és Ifjúsági Szabadidő Egyesülettel a Megállapodást kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

6. n a p i r e n d

Antal Szabolcs polgármester: Előterjesztés a tulajdonosi jogok gyakorlásának polgármesterre történő átruházása tárgyában. Szavazásra teszi fel az 1. sz. határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

231/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete - mint a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzatok Vízmű Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) részvényese - elhatározza, hogy a Zrt. közgyűléseire vonatkozóan, a tulajdonosi jogok gyakorlását átruházza a polgármesterre és egyúttal meghatalmazza, hogy az önkormányzat állandó képviselőjét gyakorolja a Zrt. közgyűlésein.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Zrt. rendes közgyűlésén történekről a közgyűléseket követő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés számoljon be.

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

Határidő: folyamatos

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a 2. sz. határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

232/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete - mint a Hajdúsági Hulladékgyűjtési nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kft.) résztulajdonosa - elhatározza, hogy a Kft. taggyűléseire vonatkozóan, a tulajdonosi jogok gyakorlását átruházza a polgármesterre és egyúttal meghatalmazza, hogy az önkormányzat állandó képviselőjét gyakorolja a Kft. taggyűlésein.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kft. rendes taggyűlésén történekről a taggyűléseket követő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés számoljon be.

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

Határidő: folyamatos

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a 3. sz. határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

233/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete - mint a Platinum Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat (a továbbiakban: Vállalat) résztulajdonosa - elhatározza, hogy Vállalat taggyűléseire vonatkozóan, a tulajdonosi jogok gyakorlását átruházza a polgármesterre és egyúttal meghatalmazza, hogy az önkormányzat állandó képviselőjét gyakorolja a Vállalat taggyűlésein.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Vállalat rendes taggyűlésén történekről a taggyűléseket követő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés számoljon be.

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

Határidő: folyamatos

7. n a p i r e n d

Antal Szabolcs polgármester: Előterjesztés a JVG-208 forgalmi rendszámú gépkocsi személyes használatba adásáról. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

234/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy Antal Szabolcs polgármester részére személyes használatra rendelkezésre bocsájta az önkormányzat tulajdonában lévő JVG-208 forgalmi rendszámú, Volkswagen Passat típusú személygépkocsit. A gépkocsi hivatali és magáncélra egyaránt igénybe vehető, melyhez menetlevelet nem kell vezetni, viszont havonta a megtett kilométerről elszámoló lapot szükséges leadni a Pénzügyi-Gazdasági Irodára.

A személyes használatú gépkocsi engedélyezett éves futásteljesítménye: 80.000 km.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében a személyes gépkocsi használatra irányuló megállapodást kösse meg a Polgármesterrel.

Határidő: azonnal

Felelős: Bagolyné Szűcs Mariann jegyző

8. n a p i r e n d

Antal Szabolcs polgármester: Előterjesztés Hajdúsámson Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosítására.

Varga Sándorné irodavezető elmondja, hogy a költségvetési rendelet-módosítás az utolsó rendelet-módosítás óta beérkezett támogatások előirányzatát tartalmazza, valamint a Képviselő-testület által meghozott döntések átvezetését, valamint előirányzat átcsoportosításokat tartalmaz. Amit az előzőekben elfogadott a Képviselő-testület a LEADER-pályázattal kapcsolatban, úgy kerül kihirdetésre a rendeletben, hogy ez az átcsoportosítás megtörténik, hiszen egy táblázatban egyik sorról a másikra csak át kell vezetni. Ez beépül a rendeletbe, hogy tudják biztosítani a sportegyesületnek, hogy befejezhesse a pályázatát.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-módosítást.

**Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2014.(XI. 06.)**

önkormányzati rendelete

**Hajdúsámson Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 19.)
önkormányzati rendeletéről**

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjának és (2) bekezdésének, valamint az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34-35. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK

1. §

A rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület Hajdúsámson Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) 2014. évi költségvetését a következők szerint hagyja jóvá:

Bevételek mindösszesen:	2.671.698 E Ft
Kiadások mindösszesen:	<u>2.671.698 E Ft</u>
Hiány:	0 E Ft

KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN: (1. sz. melléklet szerint)

Költségvetési bevételek összesen:	2.303.376 E Ft
Költségvetési kiadások összesen:	<u>2.608.962 E Ft</u>
Költségvetési hiány:	- 305.586 E Ft

**Költségvetési hiány belső finanszírozására
szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek:**

Előző évi pénzmaradvány:	363.966 E Ft
--------------------------	--------------

Költségvetési hiány külső finanszírozására

szolgáló finanszírozási célú műveletek:

Hitelek bevételei:	4.356 E Ft
<u>Hiteltörlesztés kiadásai:</u>	<u>62.736 E Ft</u>
Finanszírozási célú műveletek egyenlege:	- 58.380 E Ft

MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS: (2. sz. melléklet szerint)

Költségvetési bevételek összesen:	1.585.641 E Ft
<u>Költségvetési kiadások összesen:</u>	<u>1.704.497 E Ft</u>
Költségvetési hiány:	- 118.856 E Ft

**Költségvetési hiány belső finanszírozására
szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek:**

Előző évi pénzmaradvány:	118.856 E Ft
--------------------------	--------------

**Költségvetési hiány külső finanszírozására
szolgáló finanszírozási célú műveletek:**

Hitelek bevételei:	4.356 E Ft
<u>Hiteltörlesztés kiadásai</u>	<u>4.356 E Ft</u>
Finanszírozási célú műveletek egyenlege:	0 E Ft

FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS: (3. sz. melléklet szerint)

Költségvetési bevételek összesen:	717.735 E Ft
<u>Költségvetési kiadások összesen:</u>	<u>904.465 E Ft</u>
Költségvetési hiány:	- 186.730 E Ft

**Költségvetési hiány belső finanszírozására
szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek:**

Előző évi pénzmaradvány:	245.110 E Ft
--------------------------	--------------

Finanszírozási célú műveletek:**Költségvetési hiány külső finanszírozására
szolgáló finanszírozási célú műveletek:**

Hitelek bevételei:	E Ft
<u>Hiteltörlesztés kiadásai:</u>	<u>58.380 E Ft</u>
Finanszírozási célú műveletek egyenlege:	- 58.380 E Ft

2. §

- (1) A rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 5/A., 6., 6/A., 6/B., 6/C., 6/D., 6/F., 6/G., 6/H., 6/I., 7., 7/A., 8., 8/A., 9., 9/A. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6., 6/A., 6/B., 6/C., 6/D., 6/F., 6/G., 6/H., 6/I., 7., 7/A., 8., 8/A., 9., 9/A. számú mellékletei lépnek.

(2)

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

3. §

(1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Hajdúsámson, 2014. november 05.

Bagolyné Szűcs Mariann
jegyző

Antal Szabolcs
polgármester

9. n a p i r e n d

Antal Szabolcs polgármester: Előterjesztés Hajdúsámson Város hatályos településrendezési tervének a 2903-2950 helyrajzi számú ingatlanokat és környezetüket érintő 2014. évi módosítása tárgyában.

Szőkéné Diószegi Mária műszaki ügyintéző elmondja, hogy a Hajdú-R+J Kft. rendezési terv módosítási kezdeményezést nyújtott be, melyet még az előző Képviselő-testület megtárgyalt és úgy döntött, hogy a Rendezési Terv módosítására vonatkozó eljárást lefolytatja, településrendezési szerződést kötöttek. A szerződésben az önkormányzat kötelezettséget vállalt az eljárás lefolytatására. A kezdeményező pedig valamennyi költség megfizetését vállalta. A módosításnak az volt a lényege, hogy a 2903-2950 hrsz-ú ingatlanokat érinti, jelenleg lakóterület övezet-besorolású és gazdasági, kereskedelmi szolgáltató területbe kerüljön átsorolásra. Előzetesen a környezet védelméért felelős szerveket kérték meg, hogy adjanak tájékoztatást arról, hogy szükségesnek tartanak-e környezeti vizsgálatot. Ezt nem látták szükségesnek, erről az előző Képviselő-testület döntést hozott, hogy nem szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása. Az egész eljárás a 314/2012. (XI. 08.) Kormányrendelet szerint folyik egyszerűsített eljárás keretében. A következő lépés az volt, hogy meg kellett keresni az államigazgatási szerveket, megküldve az egyeztetési anyagot, hogy tegyenek észrevételt. A beérkezett véleményeket ismertetni kell a Képviselő-testülettel. Az előterjesztéshez mellékletben van csatolva táblázatos formában. Valamennyi államigazgatási szerv hozzájárult a módosításhoz, nem tett észrevételt, vagy csak általános tájékoztatást adott. A módosítást kitétték a hirdetőre, honlapra, nem érkezett hozzá észrevétel. A Képviselő-testületnek arról kell döntést hoznia, hogy a beérkezett véleményeket tudomásul veszi és felhatalmazza a polgármestert a módosítási eljárás továbbfolytatására. A következő lépés az lesz, hogy az állami főépítésznek megküldik az összes beérkezett véleményt, az egyeztetési anyagot, megkérik a végső, záró szakmai véleményét és ezt követően ismételtén a testület elé kerül, akkor már jóváhagyásra a terv. Ezután léphet hatályba, most egy közbenső lépésről van szó, hogy az eljárást tovább folytathassák.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

235/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő – testülete határozza el, hogy a hatályos 166/2004 (V. 27.) öh. sz. határozatával elfogadott, többször módosított szerkezeti tervének és 24/2004. (VI.03.) sz. rendeletével megállapított, többször módosított hatályos Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási tervének **a 2903-2950 hrsz-ú ingatlanokat és környezetüket érintő módosítása** tervdokumentációjának eredményes államigazgatási és partnerségi egyeztetését, az egyeztetés dokumentumait a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdésének megfelelően jóváhagyólag tudomásul veszi és felhatalmazza a polgármestert a módosítási eljárás folytatására.

Mellékletek:

- az államigazgatási egyeztetések összegzése (kimutatás),
- a partnerségi egyeztetések jegyzőkönyve

Határidő: azonnal

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

10. n a p i r e n d

Antal Szabolcs polgármester: Előterjesztés a hajdúsámsoni szennyvíz elvezető rendszer vagyonértékelésének elkészítése tárgyában. Elmondja, a tegnapi napon voltak egy egyeztetésen Debrecenben, Papp László polgármester úr kezdeményezte a megbeszélést az érintett településekkel kapcsolatban. Vagyonértékelésre van szükség, november 21-ig a vagyonértékelés eredményét meg kell küldeni. Kaptak az Európai Unió egyik társfelügyelő szervétől egy felszólítást, és ezt november 30-ig el kell készíteni.

Joó László műszaki ügyintéző hozzáteszi, hogy az ISPA LOT-4 projektnek a műszaki része 2010. decemberében lezárult, és most járnak ott, hogy az egyik utolsó lépésként meg kellene történnie az egy üzemeltetős rendszer létrehozásának, azaz a Debreceni Vízmű kezelné a szennyvízrendszert. Az ivóvíz része egyelőre maradna a Megyei Vízműnél, illetve ahová beintegrálódik. Az üzemeltetési szerződés elfogadásának a feltétele, hogy a szennyvízelvezető rendszernek a vagyonértékelését el kell végeztetni. Ha ez nincs meg, a Magyar Energetikai Hivatal nem tudja értékelni, elbírálni az üzemeltetési szerződést. Kértek előzetes, tájékoztató jellegű árajánlatot erre vonatkozóan, ennek az összege nettó 6 millió forint. Szóban kaptak tájékoztatást arról, hogy ha ez nem lesz meg, 10 millió eurós összegű szabálytalansági eljárás indulhat az összes résztvevővel szemben. Arról kellene döntenie a Képviselő-testületnek, hogy az ehhez szükséges fedezetet biztosítja.

Antal Szabolcs polgármester véleménye szerint a vagyonértékelést mindenképpen el kell végezni, csak az a baj, hogy nagyon szoros a határidő, és az a veszély fenyeget, ha ezen települések közül akár egyik nem végezteti el, nem tesz eleget ezeknek a feladatoknak, a Magyar Állam az uniós forrásokból ezt a 10 millió eurós összeget nem fogja tudni lehívni. Ez az összeg mindenképpen szükséges, soron kívül intézik mindenhol ezt az

ügyet. Kérése a Műszaki Irodához, hogy ez legyen az egyik legfontosabb dolguk. Kérése a Közbeszerzési Bizottsághoz, hogy a témával kapcsolatban már holnap kezdeményezzen egy bizottsági ülést, mert be kell kérni az árajánlatokat, ki kell értékelni, meg kell rendelni a munka elvégzését, szerződést kell kötni, és szűkös a határidő.

Tóth János képviselő: az egy üzemeltetős rendszerrel kapcsolatban történtek már felhívások az önkormányzathoz, a fenyegetettség, ami a 10 millió eurós összegű szabálytalanságra vonatkozik, minden egyes levélben opcióként benne volt. Ettől függetlenül az EU többször „megvágta” ezt a projektet, és nem biztos, hogy az önkormányzat hibájából, eleve közbeszerzési hibákat vétettek. Átvettek 2010-ben üzemeltetésre egy vagyonértéket a Megyei Vízmű Zrt. Az ISPA projekt keretében meg volt szabva a következő öt évre az amortizáció, nem lehetett amortizációt elszámolni. Nem érti, ha ilyen szabályos keretek között átmegy egy vagyonérték, aminek nem elszámolható az amortizációja, akkor miért kell valakinek kifizetni 7.620.000 forintot, egyszerűen csak le kell kérni a könyvekből. Ezt a vagyont átvette a Megyei Vízmű Zrt. 2010-ben, benne volt, hogy amortizációt nem lehet elszámolni, a költségeket az önkormányzat vállalta. Ettől kezdve ki kell nyitni a főkönyvnek azt az oldalát, ahol tartanak, és ezt át kell adni a Debreceni Vízműnek. Miért kell ehhez egy szakértői csoportot kifizetni, amikor minden nyilván van tartva? Az előbb arról beszéltek, hogy vizsgálni kell az önkormányzat működését, hogy pénzügyileg minden rendben legyen. Mi lesz a következő lépés? Perben állnak a 19.2 millió forintos témában is, nem fogadta el az önkormányzat azt az opciót, amit a Debreceni Vízmű kiállított. Hozzájárultak ahhoz, hogy tartsák be az egy üzemeltetős rendszert, bár ezt nem akarták. Ha mennek lépcsőzetesen, az első lépés a hivatalos nyilvántartás szerint meglévő vagyoni értéket miért kell felértékelteni? Ha ez megtörtént és átadják, akkor automatikusan ki fogják-e fizetni a 19 milliót? Azzal fognak majd szembesülni, hogy mire a költségvetést tárgyalják, már 30 egynéhány milliónál tartanak egy olyan projektnél, ahol meg volt bízva egy gesztor azzal, hogy bonyolítsa a közbeszerzéseket, csináljon mindent, és kiderült, hogy szabálytalansági dolgok történtek náluk. Szeretné, ha valaki megindokolná valaki, miért nem jó az, aminek a nyilvántartás szerint van vagyoni értéke amortizáció nélkül. Nem tudja, ez a tárgyalás hol tart, de ennek a következő lépcsője az a tárgyalás lesz, hogy be kell vállalni, mert az unió bírságot akar kiszabni, a másik, amit a Debreceni Vízmű szabott, hogy ilyen feltételekkel lesz üzemeltető. Ezt a kárt nem az önkormányzat okozta.

Joó László műszaki ügyintéző úgy gondolja, arra válaszolni, hogy ezt miért kell csinálni, a Pénzügyi Iroda tudna jobban ...

Antal Szabolcs polgármester elmondja, hogy az országban tíz olyan cég van, akinek felhatalmazása van arra, hogy készítsen ilyen vagyonyilatkozatot, amelyet az energiahivatal elfogad.

Joó László műszaki ügyintéző a kompenzációs díjjal kapcsolatban elmondja, hogy a 19 millió a négy települést érinti, és ebből Hajdúsámsonra 7.589.000 forint esik, és ez 2014. évre vonatkozik. Jövőre már ezt nem kell fizetni. A határozat arról szól, hogy a polgármestert

felhatalmazták az ezzel kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, amit utána vissza kell hozni a Képviselő-testület elé.

Antal Szabolcs polgármester hozzáteszi, hogy a gesztor részéről, illetve az Energiahivatal részéről nem gondolja, hogy csak úgy dobálóznak ilyen dolgokkal. Minden település tudomásul vette tegnap, és gondolkodnak abban is, hogy az érintett településekkel, vagy az érintett települések valamelyikével összefogva egy egységre kérnek be ajánlatot. Kéri, hogy ennek a jogszabályi háttérét mindenképpen nézzék meg.

Tóth János képviselő ügyrendi javaslata, hogy az Energetikai Hivataltól kérjenek egy hivatalos állásfoglalást ezzel kapcsolatban. Ha a válasz elutasító, akkor nem lehet mást tenni, be kell vállalni, de úgy gondolja, egy levelezést megérne.

Antal Szabolcs polgármester megjegyzi, szereti óvatosan intézni a dolgokat, jó is lenne ez a dolog, informálódni lehet ebben a kérdésben, csak az a baj, hogy rövid az idő. Jövő hét szerdától hamarabb nem tudnak szerződést kötni. Korrekt és gyors munkát kell a vagyonértékelő cégnek, hogy el tudja végezni. Nem kockáztatja meg azt, hogy a négy település közül egyként nem tesz meg mindent annak érdekében, hogy tartsák ezt a november végi határidőt, és a hajdúsámsoni Képviselő-testület miatt a forrásoknak a lehívásánál probléma legyen. Úgy kellene kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy párhuzamosan az Energiahivatalt is kérjék fel, hogy tájékoztatást adjanak ezzel kapcsolatban. El kell indítani a folyamatokat és ezt az összeget biztosítani kell.

Andó Lászlóné képviselő egyetért azzal, hogy el kell indítani, információt kell gyűjteni. Azt szeretné megerősíteni, hogy ISPA ügyben nagyon sok furcsa dolgot átéltek a beruházás során, sokféle, elég agresszív kezdeményezést, ami általában a települések egy részének hátrányt jelentett. Ebben a folyamatban a Megyei Vízmű az üzemeltető, és úgy tudja, hogy egy nagyon komoly vagyonszétosztás készült ISPA ügyben az egész beruházás lezárásával. Ez alapján a vagyonszétosztás alapján lett átadva a Megyei Vízműnek üzemeltetésre. Most a Megyei Vízműnek vissza kellene adnia a vagyont az önkormányzatnak – ha jól gondolja, tehát a vagyonszétosztással a Megyei Vízműnek el kell számolnia az önkormányzat felé, át kell adnia a vagyont. Ha ez megtörténik, akkor az képviseli az ISPA beruházás vagyonszétosztását, és ezt adhatják át a Debreceni Vízműnek. Amortizációt nem lehet elszámolni, tehát ebből következik, hogy annak a vagyonszétosztásnak ugyanakkora értéket kell képviselni. Mindenképpen rá kellene erre kérdezni, mindennek utána kell nézni. Gyanús számára az is, hogy ennyire szoros a határidő. A felkért cég mi alapján fog dolgozni? Kikéri a Megyei Vízműtől a vagyonszétosztást.

Antal Szabolcs polgármester elmondja, hogy az a levél, amelyben meghatározták ezt a határidőt, a múlt hét vége körül érkezett meg Debrecenbe, pénteken küldték a meghívót a tegnapi napra vonatkozóan. A vagyonértékelést már el kellett volna végezni. A november 21-i határidőt meghatározta az unió, de azzal a feltétellel, hogy ezt már elkészítette mindenki négy év alatt. Most az a baj, hogy nem volt elkészítve, és kapkodnak. Meg vannak határozva cégek, akik kellő felkészültséggel rendelkeznek az ilyen munkálatok elvégzéséhez. Informálódtak arról, hogy kik közül lehet válogatni,

nem sok van. Az Energiahivatal megkeresésével választ kapnak arra is, hogy hol van ez leírva. Ha lett volna egyszerűbb verzió, biztos mindenki azt választotta volna.

Tóth János képviselő véleménye szerint, amire az energiahivatal hivatkozik, hogy csak ilyen vagyoneértékeléssel lehet átadni – nem tudja, mikori jogszabály, mert akkor 2010-ben hogy adta át az önkormányzat a Megyei Vízműnek? Kérdése, hogy most a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. adja át a Debreceni Vízműnek, vagy visszaadja az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak, és az önkormányzat bízza meg üzemeltetéssel a Debreceni Vízművet? Kérdése aljegyző asszonyhoz, hogy az önkormányzat akkor átveheti értékelés nélkül? Ha ez így van, akkor ez a költség nem az önkormányzatot terheli, hanem a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-t. Azon kellene gondolkodni, hogy egy feltételes közbeszerzést kellene elindítani és lefolytatni azért, hogy ne csússzanak ki a határidőből, de ezeket a dolgokat tisztázni kell. Kérdése jegyző asszonyhoz, hogy az Energetikai Hivatal előírja a Megyei Vízmű Zrt-nek, hogy csak ilyen értékelés által adhatja vissza az önkormányzatnak? Lehet folytatni egy olyan feltételes közbeszerzést, hogy amennyiben minden olyan visszaigazolás, minden úgy fog létrejönni, akkor tudják megkötni a szerződést a Közbeszerzési Bizottság által kiválasztott céggel. Ha nem az önkormányzatnak kell megcsináltatni, hanem a Vízműnek, akkor nulla, nincs ilyen, átadhatják Debrecennek az üzemeltetést, nem kell kifizetni ezt az összeget.

Dr. Bora Bernadett aljegyző elmondja, hogy a határozati javaslatot javasolja kiegészíteni, mivel polgármester úr azt mondta, hogy mindenképpen ezt szeretné. A hivatal ügyis megcsinálja még a napon, de a kiegészítés úgy szólna, hogy a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy haladéktalanul kérjen tájékoztatást a Magyar Energia és Közműszabályozási Hivataltól arra vonatkozóan, hogy a vagyoneértékelési kötelezettség – mely az önkormányzatot terheli – ha új üzemeltetésre adja át az ISPA keretében megvalósult szennyvízberuházást, akkor ez kinek a kötelezettsége. Az Energiahivatal azt fogja megmondani, hogy milyen képességgel rendelkező cégnek van ilyen feladatra jogosultsága. Az önkormányzatot az érdekli, ha új üzemeltetésre vált, akkor kinek a kötelezettsége a vagyoneértékelést elvégezni.

Antal Szabolcs polgármester véleménye szerint le lehet ezt egyszerűsíteni. Kér egy felhatalmazást az Energiahivatallal történő további személyes egyeztetésekre. A levelezés úgysem egyértelmű, írásban nem lehet feltenni annyi kérdést, mint személyesen. Ezt kéri módosító javaslatként kezelni. Lehet készíttetni jegyzőkönyvet, hangfelvételt.

Dr. Bora Bernadett aljegyző elmondja, hogy a határozat változatlanul marad, ahogy most van, csak azzal egészülne ki, hogy a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatallal a vagyoneértékelési kötelezettség tárgyában folytasson tárgyalást. Ehhez egyébként nem kell Képviselő-testületi döntés, mert a polgármester azokkal tárgyal, akikkel akar.

Antal Szabolcs polgármester kérése a Műszaki Irodához, hogy mielőbb egyeztessenek egy időpontot az Energetikai hivatallal. Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse a határozati javaslatot teljes egészében.

Dr. Bora Bernadett aljegyző ismerteti a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a módosító javaslatot.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – a módosító javaslatot elfogadta.

Antal Szabolcs polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a módosítással együtt.

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

236/2014. (XI. 05.) öh. sz. határozat

Hajdúsámson Város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Debreceni Vízmű Zrt-vel megkötésre kerülő üzemeltetési szerződéshez szükséges szennyvíz elvezető rendszer **vagyoneértékeléséhez szükséges fedezetet** az önkormányzat költségvetésében a vízgazdálkodási fejlesztési forrás terhére bruttó 7.620.000 Ft összegben **biztosítja**.

A Képviselő-testület felkéri a Közbeszerzési Bizottságot, hogy a vagyoneértékelést végző cég kiválasztásához szükséges intézkedéseket tegye meg, az önkormányzat beszerzési szabályzatának megfelelően.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a vagyoneértékelés elvégzéséhez szükséges intézkedéseket teljes körűen, és határidőben tegye meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatallal a vagyoneértékelési kötelezettség tárgyában folytasson tárgyalást.

Határidő: azonnal

Felelős: Antal Szabolcs polgármester

Antal Szabolcs polgármester megköszöni a részvételt, hozzászólásokat és az ülést 12.14 órakor bezárja.

K.m.f.


Bagolyne Szucs Mariann
jegyző


Antal Szabolcs
polgármester